

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIE NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

*główne zmiany*

ZAGADNIENIE	STAN OBECNY	NOWELIZACJA USTAWY
<p>Terminy:</p> <p>1. Przedawnienie praktyk ograniczających konkurencję</p> <p>2. Prowadzenie postępowania wyjątkowego</p> <p>3. Wniesienie odwołania od decyzji Prezesa UOKiK do SOKiK</p> <p>4. Przekazanie przez UOKiK odwołania wraz z aktami sprawy do SOKiK</p>	<p>1. 1 rok od końca roku, w którym zaprzestano stosowania praktyk [art. 93]</p> <p>2. 30 dni, a w sprawach szczególnie skomplikowanych - 60 dni [art. 48 ust. 4]</p> <p>3. 2 tygodnie od dnia doręczenia decyzji [art. 81 ust. 1]</p> <p>4. Przekazanie następuje niezwłocznie [art. 81 ust. 2]</p>	<p>1. Dla przedsiębiorców - 5 lat od końca roku, w którym zaprzestano stosowania praktyk (przedawnienie dla przedsiębiorców) [art. 93 ust. 1], dla osób zarządzających - 5 lat od końca roku, w którym osoba zarządzająca zaprzestała zachowania określonego w art. 6a [art. 93 ust. 2].</p> <p>2. 4 miesiące, a w sprawach szczególnie skomplikowanych - 5 miesięcy [art. 48 ust. 4]</p> <p>3. 1 miesiąc od dnia doręczenia decyzji [art. 81 ust. 1] [art. 479(28) § 2 kpc]</p> <p>4. Dookreślenie terminu - przekazanie następuje niezwłocznie, nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia wniesienia odwołania [art. 81 ust. 2]</p>
<p><i>Leniency</i></p>	<p>1. Leniency plus - brak</p>	<p>1. Nowa instytucja: <i>Leniency plus</i></p> <p>Przedsiębiorca, który brał udział w uzyskaniu dodatkowej redukcji kary (30 proc.), w zamian za przekazanie informacji o kolejnym porozumieniu, w którym brał udział.</p> <p>W sprawie, o której poinformuje UOKiK, uzyska status pierwszego wnioskodawcy <i>leniency</i> i zostanie zwolniony z kary finansowej.</p>

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIE NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

*główne zmiany*

	<p>2. Obowiązek zaprzestania uczestnictwa w porozumieniu najpóźniej w dniu przedstawienia dowodu umocowienia tego wydanie decyzji [art. 109 ust. 2 pkt 2]</p> <p>3. Inicjator zawarcia porozumienia nie może ubiegać się o całkowite odstąpienie od karania [art. 109 ust. 2 pkt 4]</p> <p>4. Redukcja kary - poprzez wskazanie obniżonego maksymalnego pułapu kary [art. 109 ust. 3]</p> <p>5. Elementy, które musi zawierać wniosek o odstąpienie od wymierzenia kary lub jej obniżenie, wniosek skrócony i wniosek uproszczony oraz warunki składania takich wniosków określone są w rozporządzeniu wykonawczym z 2009 r. wydanym na podstawie art. 109 ust. 5 ustawy</p>	<p>[art. 113d]</p> <p>2. Zaprzestanie uczestnictwa w porozumieniu najpóźniej niezwłocznie po złożeniu wniosku [art. 113a ust. 6]</p> <p>3. Inicjator nie jest wyłączony z kręgu podmiotów, które mogą ubiegać się o całkowite odstąpienie od karania</p> <p>4. Redukcja kary jako wartość procentowa odejmowana od kary która zostałaby wymierzona w przypadku niezłożenia wniosku leniency [art. 113c].</p> <p>5. Zawartość wniosku leniency, wniosku skróconego i uproszczonego oraz warunki ich składania określa ustawa [art. 113a ust.2, art. 113e, art. 113f]</p>
Kontrola koncentracji	<p>1. Jeden etap dla wszystkich postępowań</p> <p>Termin na wydanie decyzji: 2 miesiące + dodatkowy czas, w którym UOKiK</p>	<p>1. Dwuetapowy system rozpatrywania wniosków w przypadku spraw skomplikowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pierwszy etap (1 miesiąc): sprawy niewymagające przeprowadzenia badania rynku i niebudzące wątpliwości</li> </ul>

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIE NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

*główne zmiany*

	<p>oczekuje na dodatkowe informacje i dokumenty [art. 96]</p> <p>2. Treść warunku w przypadku wydania decyzji warunkowej nie podlega utajnieniu.</p> <p>3. Koncentracje polegające na:</p> <p>a) połączeniu przedsiębiorców lub utworzeniu wspólnego przedsiębiorcy - w przypadku gdy obrót jednego z uczestników takiej koncentracji nie przekracza równowartości 10 mln euro w każdym z dwóch lat obrotowych poprzedzających koncentrację,</p> <p>b) przejściu kontroli nad przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami należącymi do jednej grupy kapitałowej oraz jednocześnie nie nabyciu części mienia przedsiębiorcy lub przedsiębiorców należących do tej grupy kapitałowej - w przypadku gdy obrót przedsiębiorcy lub przedsiębiorców, nad którymi ma</p>	<p>do ich wpływu na rynek [art.96]</p> <p>•drugi etap (kolejne 4 miesiące): przejść do niego sprawy skomplikowane i wymagające dalszej analizy rynku.</p> <p>+ ew. dodatkowy czas, w którym UOKiK oczekuje na dodatkowe informacje i dokumenty.[art.96a ust. 1 i 2]</p> <p>2.W przypadku wydania decyzji warunkowej, przedsiębiorca będzie mógł wnioskować o utajnienie części warunku, w której zawarte będą informacje na temat terminu w jakim przedsiębiorca może wyzbyć się określonego mienia [art. 19 ust. 4 i 5]</p> <p>3.Wyłączenie spod obowiązku zgłoszenia Prezesowi UOKiK koncentracji polegających na:</p> <p>a) połączeniu przedsiębiorców lub utworzeniu wspólnego przedsiębiorcy - w przypadku gdy obrót jednego z uczestników takiej koncentracji nie przekracza równowartości 10 mln euro w każdym z dwóch lat obrotowych poprzedzających koncentrację [art. 14 pkt 1a]</p> <p>b) przejściu kontroli nad przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami należącymi do jednej grupy kapitałowej oraz jednocześnie nie nabyciu części mienia przedsiębiorcy lub przedsiębiorców należących do tej grupy kapitałowej - w przypadku gdy obrót przedsiębiorcy lub przedsiębiorców, nad którymi ma nastąpić przejście kontroli, i obrót realizowany przez nabywanych części mienia nie przekroczył łącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w każdym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równowartości 10 mln euro. [art. 14 pkt 1b]</p>
--	--	---

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIE NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

*główne zmiany*

	<p>nastąpi przejęcie kontroli, i obrót realizowany przez nabywaną przedsiębiorstwę nie przekroczył 10% udziału w obrocie w danym z dwóch lat obrotowych poprzedzających zgłoszenie równoważności 10 mln euro</p> <p>- podlega co do zasady zgłoszeniu Prezesowi UOKiK (przy spełnieniu warunków, o których mowa w art. 13)</p> <p>4. Ogólne zasady obliczania obrotu [art. 16 ust. 1 i 2] Kwestia zasad obliczania obrotu dla transakcji wieloetapowych nie jest uregulowana</p> <p>5. Brak instytucji <i>competition concern</i></p>	<p>4. Oprócz ogólnych zasad obliczania obrotu wprowadzono szczegółowe zasady dla poszczególnych rodzajów koncentracji. [art. 16 ust. 3 i 4]. Uregulowano zasady obliczania obrotu dla transakcji wieloetapowych [art. 16 ust.5]</p> <p>5. <i>Competition concern</i> — w trakcie postępowania Urząd poinformuje przedsiębiorcę o swoich zastrzeżeniach dot. antykonkurencyjnych skutków planowanej transakcji. Dzięki temu, jeszcze w toku sprawy strony poznają prawdopodobny kierunek rozstrzygnięcia oraz będą miały możliwość odniesienia się do stanowiska Urzędu przed wydaniem ostatecznej decyzji. [art. 96a ust. 3 i 4]</p>
rodki zaradcze ( <i>remedies</i> )	BRAK	<p>Cel: szybsze wyeliminowanie praktyk ograniczających konkurencję lub usunięcie ich skutków, zapobieganie wykorzystywaniu w sposób niezgodny z przepisami pozycji dominującej.</p> <p>Zastosowanie rodka pozbawi przedsiębiorcę, który dopuścił się</p>

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIĘ NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

*główne zmiany*

		naruszenia, potencjału do dalszego stosowania niedozwolonych praktyk. UOKiK poprzez wydanie decyzji b dzie mógł nał o y na przeds i biorc zakaz b d nakaz podejmowania okre lonych działań . [art. 10 ust. 4-9]
Dobrowolne poddanie si karze ( <i>settlements</i> )	BRAK	<p>Cel: uproszczenie i przyspieszenie post powania w sprawach praktyk ograniczaj cych konkurencj .</p> <p>Przeds i biorca uzyskuje 10 proc. redukcję kary.</p> <p>Warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•w odpowiedzi na inicjatyw Prezesa UOKiK dobrowolne przyznanie si przez przeds i biorc do stosowania praktyki lub potwierdzenie ustale Prezesa UOKiK</li> <li>•niekwestionowanie wysoko ci kary</li> <li>•niepodwa anie ustale UOKiK w post powaniu odwoławczym.[art. 89a]</li> </ul>
Kary dla osób fizycznych	BRAK	<p>Zagro one kar b d osoby zarz dzaj ce, czyli pełni ce funkcje kierownicze lub wchodz ce w skład organu zarz dzaj cego przeds i biorcy [art. 4 pkt 3a], które poprzez swoje działanie lub zaniechanie dopu ciły do zawarcia nielegalnego porozumienia ograniczaj cego konkurencj</p> <p>Prezes UOKiK b dzie miał obowi zek udowodni , e konkretna osoba zarz dzaj ca faktycznie miała wpływ na udział firmy w porozumieniu. Udział przeds i biorcy w zmwie przetargowej nie jest podstaw odpowiedzialno ci osoby zarz dzaj cej[art. 6a]</p> <p>Post powanie przeciwko osobom zarz dzaj cym b dzie prowadzone w ramach post powania antymonopolowego wobec</p>

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIE NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

*główne zmiany*

		<p>przedsiębiorcy [art. 88 ust. 3 i 4]</p> <p>Decyzja o odpowiedzialności osoby zarządzającej może zostać wydana wyłącznie w decyzji stwierdzającej naruszenie przez przedsiębiorcę zakazu niedozwolonych porozumień i nakładających kar pieniężnych [art. 6a, art. 106a ust. 2]</p> <p>Uchylenie decyzji przez sąd w stosunku do przedsiębiorcy jest równoznaczne z automatycznym uchyleniem decyzji w stosunku do osoby zarządzającej [art. 479(31) § 4 i 5 kpc]</p> <p>Maksymalna wysokość kary - 2 mln zł [art. 106a]</p> <p>Osoba zarządzająca będzie mogła ubiegać się o leniency. Wniosek złożony przez przedsiębiorcę będzie obejmował również osoby zarządzające tego przedsiębiorcy [art. 113h-113j]</p>
Publiczne ostrzeżenie o podejrzeniu naruszenia zbiorowych interesów konsumentów	BRAK	<p>Ostrzeżenie przez UOKiK o podejrzeniu naruszenia zbiorowych interesów konsumentów w przypadku stosowania przez przedsiębiorcę praktyki (np. reklamy wprowadzającej w błąd) skierowanej do szerokiego kręgu konsumentów, mogącej narazić konsumentów na znaczne straty finansowe lub niekorzystne skutki.</p> <p>Ostrzeżenie będzie mogło zostać upublicznione, w drodze postanowienia, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego. [art. 73a]</p>
Kontrola i przeszukiwanie	1. Przeszukanie przeprowadzane jest w toku kontroli.[art. 105 c ust. 1]	<p>1. Rozdzielenie kontroli od przeszukiwania.[art. 105n]</p> <p>Doprecyzowanie praw i obowiązków kontrolowanych i kontrolujących[art. 105b, 105d, 105m-q]</p> <p>2. Przeszukiwany oraz inne osoby, których prawa w trakcie</p>

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIE NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

*główne zmiany*

	<p>2. Przedsiębiorca nie ma możliwości wniesienia zażalenia w trakcie przeszukania [art. 105c ust. 3]</p>	<p>przeszukania zostały naruszone, przedsiębiorca mógł wnieść do SOKiK zażalenie w toku przeszukania, jednak jego wniesienie nie będzie wstrzymywało przeszukania. [art. 105p]</p> <p>Doprecyzowanie przepisów o karach pieniężnych za brak współdziałania w toku kontroli. [art. 106 ust.2 i 108 ust. 2-6]</p>
<p>Przepisy karne</p>	<p>1. Kary nakładane na przedsiębiorców za stosowanie praktyk ograniczających konkurencję lub naruszających zbiorowe interesy konsumentów nakładane są w oparciu o przychód przedsiębiorcy [art. 4 pkt 15, art. 106 ust. 1].</p> <p>2. Maksymalna wysokość kary dla przedsiębiorcy, który nie osiągnął przychodu w roku rozliczeniowym poprzedzającym rok nałożenia kary - 200-krotnie przeciętne wynagrodzenia [art. 106 ust. 4]</p> <p>3. Ogólne określenie przesłanek branych pod uwagę przy ustalaniu wysokości kary - okres, stopień, okoliczności naruszenia, „recydywa” [art.111]</p>	<p>1. Kary będą odnoszone do obrotu przedsiębiorców osiągniętego w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary [art. 4 pkt 16a, art. 106 ust. 1 i 3].</p> <p>2. Maksymalna wysokość dla przedsiębiorcy, który nie osiągnął obrotu w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary lub osiągnięty obrót nieprzekraczający 100 tys. euro = średnia wartość obrotu z trzech kolejnych lat obrotowych poprzedzających rok nałożenia kary</p> <p>albo</p> <p>równowartość 10 tys. euro - w przypadku nieosiągnięcia obrotu w tym okresie lub osiągnięcia obrotu nieprzekraczającego 100 tys. euro [art. 106 ust. 5 i 6].</p> <p>3. Szczegółowe określenie przesłanek branych pod uwagę przy ustalaniu wysokości kary, odrębne przesłanki dla każdego z rodzajów naruszeń [art. 111 ust.1]. Wprowadzenie katalogu okoliczności obciążających i łagodzących uwzględnianych przy ustalaniu wysokości kary - odrębne dla każdego z rodzajów naruszeń [art. 111 ust. 2-4]</p>

**TABELA PORÓWNAWCZA STANU PRAWNEGO PRZED I PO WEJŚCIU W ŻYCIE NOWELIZACJI USTAWY O OCHRONIE KONKURENCJI I KONSUMENTÓW Z DNIA 10 CZERWCA 2014 R.**

*główne zmiany*

Post powanie przed SOKiK		Uzupełnienie w stosunku do stanu obecnego wła ciwo ci SOKiK o: - uprawnienie do rozpoznawania za ale na czynno ci przeszukania, - uprawnienie do rozpoznawania za ale składanych w toku kontroli przez podmioty, których prawa zostały naruszone w toku kontroli w zwi zku z kopiowaniem danych elektronicznych, - uprawnienie do rozpoznawania za ale na postanowienia wydawane przez Prezesa UOKiK w sprawie rozpatrzenia sprzeciwu, o którym mowa w art. 84c ustawy o swobodzie działalno ci gospodarczej [art.479(28) § 2a i 5 kpc]
--------------------------	--	--