



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

INFORMACJA CZĘŚCIOWA z KONTROLI wyrobów pirotechnicznych, w tym badania laboratoryjne



Warszawa, październik - grudzień 2014 r.

INFORMACJA CZYŚCOWA Z KONTROLI
WYROBÓW PIROTECHNICZNYCH ,
W TYM BADANIA LABORATORYJNE

Termin: 1 października - 5 grudnia 2014 r.

Kontrolujący: 11 wojewódzkich inspektorów Inspekcji Handlowej (WIH), na terenie których działają producenci i importerzy: Dolnośląski, Lubelski, Lubuski, Łódzki, Kujawsko-Pomorski, Mazowiecki, Mazowiecki, Podkarpacki, Pomorski, Śląski i Wielkopolski,

Cel: sprawdzenie zgodności wyrobów pirotechnicznych z zasadniczymi wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. Ponadto do 4 lipca 2017 r. w obrocie znajdowała się zarówno wyroby podlegające przepisom umwuc, jak i podlegające przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o wyrobach bezpiecznych produktów, zatem kontrol objęto również te wyroby.

Zakres kontroli: w ramach kontroli sprawdzono prawidłowość oznakowania konstrukcji wyrobów dostępnych i prawidłowość instrukcji obsługi oraz wybrane wyroby poddano badaniom laboratoryjnym (20 próbek)

Przedmiot kontroli: wyroby pirotechniczne widowiskowe klasy 1, 2 i 3, które są wyrobami przeznaczonymi dla konsumentów oraz wyroby klasy 4 przeznaczone dla profesjonalistów.

Wyniki kontroli:

Acznie skontrolowano 79 przedsiębiorców, w tym:

- 6 producentów,
- 9 importerów,
- 28 hurtowni,
- 36 sklepów detalicznych.

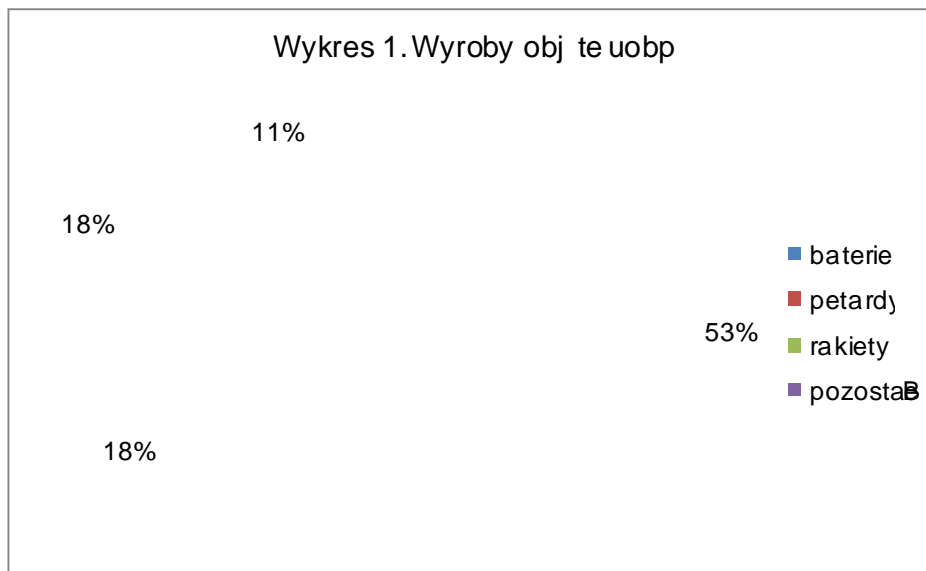
W trakcie kontroli sprawdzono 529 rodzajów wyrobów pirotechnicznych (513 rodzajów wyrobów klas 1-3 i 16 rodzajów wyrobów klasy 4) w tym 444 wyroby oznaczone znakiem CE (84 proc. skontrolowanych wyrobów) oraz 85 wyrobów pirotechnicznych podlegających przepisom umobp (16 proc. kontrolowanych wyrobów).

¹ Dz. U. z 2012 r. poz. 1329, z późn. zm., dalej umwuc

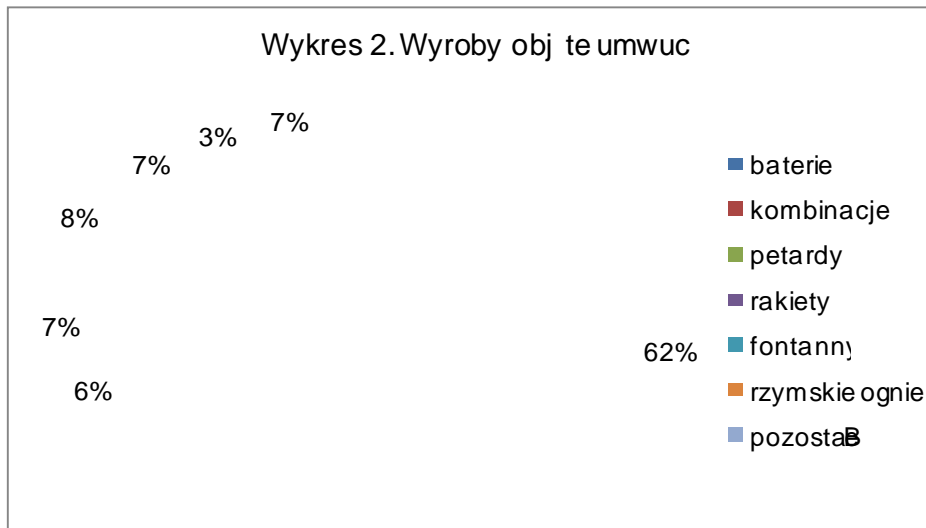
² Dz. U. Nr 229, poz. 2275, ze zm., dalej umobp

Wszystkie skontrolowane wyroby zostały wytworzone w Chinach a wprowadzone do obrotu przez polskich przedsiębiorców, występujących w charakterze producenta (podmiotów) lub importera (podmiotów) oraz 2 producentów mających siedzibę na terenie Republiki Czeskiej.

Na poniższych wykresach przedstawiono podział kontrolowanych wyrobów na poszczególne typy wyrobów pirotechnicznych.



Źródło: opracowanie własne UOKiK na podstawie danych przekazanych przez WIIH



Źródło: opracowanie własne UOKiK na podstawie danych przekazanych przez WIIH

W wyniku oględzin wyrobów i dokumentacji technicznej zapytanej 53 rodzajów wyrobów (10 proc. ogółem skontrolowanych wyrobów), w tym:

- 31 rodzajów wyrobów ze znakiem CE, co stanowi 71 proc. wyrobów niezgodnych w tej grupie;
- 22 rodzaje wyrobów podlegających uobp, co stanowi 26 proc. wyrobów niezgodnych w tej grupie.

Wykryte niezgodności:

Wśród wyrobów oznaczonych znakiem CE niezgodności dotyczyły:

- braku niektórych informacji i ostrzeżeń dotyczących bezpieczeństwa użytkownika (17 rodzajów wyrobów),
- braku informacji w języku polskim (4),
- braku na etykietach takich danych jak typ wyrobu, klasa wyrobu, nazwa producenta, rok produkcji (16),
- drobnych uchybień w deklaracji zgodności (2),
- nieprawidłowo klasyfikacji wyrobu (2).

Wśród wyrobów objętych przepisami uobp niezgodności dotyczyły:

- braku niektórych informacji i ostrzeżeń dotyczących bezpieczeństwa użytkownika lub zpodania informacji sprzecznych (19),
- niewskazania na etykiecie klasy wyrobu (3).

Badania laboratoryjne: na 30 zbadanych próbek niezgodności stwierdzono jedynie w 2 rodzajach wyrobów (oba wyroby podlegają przepisom uobp):

- petardzie baskowej z uwagi na zastosowanie niedozwolonego ładka inicjującego (gwłki tarczowej) oraz przekroczenie dozwolonego (120 dB) poziomu dźwięku emitowanego;
- baterii wyrzutni rurowych z uwagi na brak stabilności.

Działania WIIH: w przypadku 21 wyrobów niezgodności zostały usunięte już w toku kontroli. W pozostałych przypadkach WIIH skierowały do podmiotów wprowadzających wyroby do obrotu wystąpienia o podjęcie dobrowolnych działań naprawczych (w ciągu 24 dni). Do czasu sporządzenia informacji 11 przedsiębiorców zastosowały się do zaleceń zawartych w wystąpieniach, w pozostałych przypadkach działania nie zostały jeszcze zakończone.

Podsumowanie: człowiek wyniki kontroli wskazują, że w zakresie badanych cech wieszko[skontrolowanych wyrobów spełniają wymagania określone w obowiązujących aktach prawnych. Niezgodności stwierdzono ogólnie w 10 proc. sprawdzonych rodzajach wyrobów. Dotyczyły one głównie nieprawidłowości w zakresie instrukcji obsługi i oznakowania wyrobów (94 proc.) Zdecydowanie większy odsetek wyrobów niezgodnych stwierdzono wśród wyrobów podlegających przepisom ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (26 proc.), podczas gdy wśród wyrobów z oznakowaniem CE jedynie 7 proc. Należy podkreślić fakt podejmowania przez przedsiębiorców dobrowolnych działań naprawczych.

Opracowanie:
Agnieszka Tyca-Siembida Departament Nadzoru Rynku