

POLECONA ZA
POTWIERDZENIEM
ODBIORU

Opole, 2015.04.08

NRU.8361.34.2015
NRU.8361.342.2014

PRIORYTET

DECYZJA nr 22 / 2015

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. poz.267 ze zm.) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. Z 2014 r. poz. 148 ze zm.) oraz § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 496) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

nakłada na Spółkę: Decathlon Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 03-290 Warszawa, ul. Geodezyjna 76, NIP: 951-18-55-233, obowiązek uiszczenia należności pieniężnej w kwocie 482,46 zł (słownie złotych: czterysta osiemdziesiąt dwa 46/100), którą należy wpłacić na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu, nr 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Przedmiotowa kwota stanowi równowartość kosztów badań laboratoryjnych 1 partii wyrobu (produktu włókienniczego) tj.:

- Kurtka męska Soft shelle tury, SOFT FORCLAZ 500 BLACK Panther, firmowane przez „OXYLANE”, gatunek pierwszy, wielkość XL, o deklarowanym składzie surowcowym na wszywce informacyjnej: Materiał zewnętrzny 90% Poliester, 10% Elastan, Wstawka: 90% Poliester, 10% Elastan, import Chiny, oznaczone kodem EAN 3608439843884. Dystrybutor i dostawca – Decathlon Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Centrum Zaopatrzenia Regionalnego Gliwice, ul. Einsteina Alberta, nr dostawy 5800283615 z dn. 17.11.2014 r.

UZASADNIENIE

W dniach 14 – 24.11.2014 r. na podstawie upoważnienia Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr NRU.342.2014 z dnia 14.11.2014r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu przeprowadzili kontrolę w Sklepie Decathlon w Opolu, ul. Wrocławska 154, należącym do Spółki Decathlon Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 03 – 290 Warszawa, ul. Geodezyjna 76 (*zwanej dalej: Stroną*).

Kontrolę przeprowadzono w obecności [REDACTED] – upoważnionego dyrektora *Strony* na podstawie art. 3 ust. 1, 2, 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. z 2014 r. poz. 148 ze zm.) oraz art. 18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowania surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylene dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE. L 201 Nr 272 s. 1 z późn. zm.) (*zwanego dalej: rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011*).

W toku kontroli, inspektorzy pobrali do badań laboratoryjnych próbkę z 1 partii wyrobów (produktów włókienniczych) tj: Kurtka męska Soft shelle tury, SOFT FORCLAZ 500 BLACK Panther, firmowane przez „OXYLANE”, gatunek pierwszy, wielkość XL, Dystrybutor i dostawca – Decathlon Spółka z ograniczona odpowiedzialnością Centrum Zaopatrzenia Regionalnego Gliwice, ul. Einsteina Alberta, nr dostawy 5800283615 z dn. 17.11.2014r.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że w zbadanej próbce wynik oznaczenia rzeczywistego, ustalonego laboratoryjnie procentowego składu surowcowego uznaje się za niezgodny z wymaganiami uregulowanymi w art.15 ust.4 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011*, a mianowicie:

Softshell: Tkanina - Poliester i Elastan 100% (budowa uniemożliwia ustalenie procentowego składu surowcowego. Możliwe było jedynie oznaczenie jakościowego składu surowcowego), Dzianina zielona: Poliester 100%, Dzianina czarna: Poliester 81,8%, Elastan 18,2%.

Powyższe zostało udokumentowane w sprawozdaniu z badań Nr 988/PW/377/2014 z dnia 31.12.2014r.

W dniach 03-04.02.2015 r. na podstawie upoważnienia Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej Nr NRU.34.2015 z dnia 02.02.2015 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu rozpoczęli kontrolę podczas, której zapoznali *Stronę* z wynikami badań laboratoryjnych.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że faktyczny ustalony laboratoryjnie skład surowcowy przedmiotowej próbki produktu włókienniczego jest niezgodny z *rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011*, gdyż nie odpowiada deklaracji na etykiecie jednostkowej produktu.

Ponadto Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej informuje, iż zgodnie z art. 28 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011* przepisy ww. rozporządzenia stosuje się do wyrobów wprowadzonych do obrotu od dnia 8 maja 2012r.

Artykuł 30 ust.1 *ustawy o Inspekcji Handlowej* stanowi: „Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek (...) wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.”

W związku z powyższym Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, **nakłada na stronę obowiązek uiszczenia kwoty w wysokości 482,46 zł (słownie złotych: czterysta osiemdziesiąt dwa 46/100)**, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbki 1 partii produktu włókienniczego.

Strona zapoznała się z dokumentacją dotyczącą wyniku analizy otrzymując:

- sprawozdanie z badań Nr 988/PW/377/2014 z dnia 31.12.2014r.,
- zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 06.03.2015r.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. poz. 267 ze zm.) Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w trakcie toczącego się postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił *Stronie* wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów. *Strona* nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Mając na uwadze powyższe Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzeka jak w sentencji decyzji.

Opolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
Zygmunt Jurczak

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Pouczenie:

- 1) Na podstawie art. 30 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z art. 2 § 2 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz.749 ze zm.), § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 496) oraz art. 130 Kpa, strona zobowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu nr 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.
- 2) Od niniejszej decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Pl. Powstańców Warszawy 1 za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.
- 3) Wniesienie odwołania wstrzymuje wykonanie decyzji.

Otrzymują:

1. Decathlon Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
03 – 290 Warszawa, ul. Geodezyjna 76.
- ② B.A.
3. a/a