

ŻNG.8361.7.2015

PRIORYTET

DECYZJA Nr 30/2015

Działając na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U., poz. 267 ze zm.)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej:

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza przedsiębiorcy **Bartłomiejowi Bąk prowadzącego działalność pod nazwą: Bartłomiej Bąk Pewniak, ul. Józefa Piłsudskiego 10/4, 45-706 Opole. NIP: 7542910475**, karę pieniężną **w wysokości 400,00 zł** (słownie złotych: czterysta złotych 00/100) z tytułu ujawnionego w toku kontroli niewykonania przez przedsiębiorcę obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014r., poz. 915).

Uzasadnienie:

W dniu 12.01.2015r. na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 672 ze zm.) Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (zwany dalej: *OWIiH*) przesłał przedsiębiorcy Bartłomiejowi Bąk prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Bartłomiej Bąk Pewniak (zwany dalej: *Stroną*) zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli. W związku z nieodebraniem przez *Stronę* przedmiotowego zawiadomienia, zgodnie z art. 44 § 4 z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013r., Dz. U., poz. 267 ze zm.) (zwanej dalej: *KPA*) po upływie ustawowego terminu *OWIiH* uznał doręczenie przedmiotowego zawiadomienia za dokonane w dniu 01.04.2015r. Inspektorzy reprezentujący *OWIiH* w dniach 06-12.02.2015 r. na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr ŻNG-7/2015 z dnia 06.02.2015r. przeprowadzili kontrolę w Sklepie „Pewniak” ul. 1-go Maja 83, 45-355 Opole, należącym do *Strony*. Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.). Przedmiotem kontroli było przestrzeganie przepisów dotyczących uwidaczniania cen.

W toku kontroli sprawdzono prawidłowość uwidaczniania cen towarów oferowanych do sprzedaży w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy:

- art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) (zwanej dalej: *ustawą o informowaniu o cenach*),
- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. Nr 99, poz. 894 ze zm.) (zwanego dalej: *rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen*).

Mając na uwadze szeroki asortyment produktów oferowanych do sprzedaży w kontrolowanej placówce, działania kontrolne zawężono do sprawdzenia przestrzegania prawa w odniesieniu do 3 stoisk i obejmujących towary z takich grup towarowych jak: przekąski, przetwory mleczne, wyroby cukiernicze oraz napoje bezalkoholowe.

W wyniku szczegółowej oceny uwidaczniania cen ujawniono następujące nieprawidłowości:

- 12 produktów posiadało całkowity brak uwidocznionych cen,
- 22 produkty nie posiadały uwidocznionej ceny jednostkowej.

Powyższe ustalenia zostały udokumentowane w protokole kontroli z dnia 12.02.2015 r. oraz załączniku Nr 1 do protokołu kontroli. Przedmiotowe dokumenty zostały bez uwag podpisane i odebrane przez *Stronę*.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w toku kontroli *Strona* dokonała usunięcia stwierdzonych w toku czynności kontrolnych nieprawidłowości w zakresie uwidaczniania cen oraz cen jednostkowych w miejscu sprzedaży detalicznej.

W oparciu o zebrany w toku kontroli materiał dowodowy OWIiH uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia *Stronie* kary pieniężnej za niewykonanie obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o *informowaniu o cenach* w związku z § 8 ust. 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

OWIiH zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w związku z nieodebraniem przez *Stronę* przedmiotowego zawiadomienia zgodnie z art. 44 § 4 KPA po upływie ustawowego terminu OWIiH uznał doręczenie przedmiotowego zawiadomienia za dokonane w dniu 01.04.2015r., *Strona* została również poinformowana, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, przysługuje jej na podstawie ww. ustawy prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań. Mając na uwadze zapewnienie ciągłości postępowania administracyjnego OWIiH wyznaczył *Stronie* termin 10 dni do zapoznania się z dowodami zebranymi w sprawie.

Strona nie skorzystała z przysługującego prawa wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

Natomiast art. 4 ust. 1 stanowi: „W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób **jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen**. W przypadku obniżki ceny uwidacznia się także informację o przyczynie wprowadzenia obniżki.”

Uwidacznianie cen jednostkowych, o których mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* szczegółowo reguluje:

- § 8 ust. 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* - cena jednostkowa uwidoczniona przy towarze na wywieszce lub w innej formie dostępnej dla kupującego powinna dotyczyć ceny za: 1 litr lub 1 metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości, 1 kilogram lub 1 tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy, 1 metr lub 1 metr kwadratowy – dla towarów sprzedawanych według długości lub powierzchni, 1 sztukę – dla towarów sprzedawanych na sztuki. Ceny jednostkowe towarów sprzedawanych według objętości mogą także dotyczyć 100 mililitrów lub 0,1 litra, a towarów sprzedawanych według masy – ilości za 100 gramów albo 100 kilogramów.

OWIiH uznał, iż kontrolowany przedsiębiorca był odpowiedzialny za niewykonanie obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*.

Po dokonaniu oceny stanu faktycznego oraz zgromadzonego materiału dowodowego, w celu oszacowania wysokości kary pieniężnej OWIiH uwzględnił przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3

ustawy o informowaniu o cenach tj. stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Oceniając stopień naruszenia obowiązków przedsiębiorcy OWIIH uznał, iż stwierdzone nieprawidłowości, tj. nieuwidocznienie ceny i ceny jednostkowej uniemożliwiały konsumentom porównanie cen towarów z cenami towarów podobnych o innej masie czy objętości, a przez to utrudniały dokonanie właściwego wyboru produktu.

Przy ocenie dotychczasowej działalności przedsiębiorcy OWIIH uznał, że przebieg dotychczasowej działalności Strony nie stanowi okoliczności zaostrzającej wymiar kary. Przedsiębiorca po raz pierwszy nie wykonał obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy o informowaniu o cenach. OWIIH ustalił, że Strona nie była uprzednio karana w drodze decyzji administracyjnej za naruszenie norm prawnych wynikających z ustawy o informowaniu o cenach.

Ostatnią przesłanką wpływającą na wymiar kary pieniężnej jest wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy.

Do dnia wydania decyzji Strona nie przedłożyła wymaganych informacji dotyczących wysokości osiągniętych obrotów i przychodu.

W związku z powyższym OWIIH dokonał oszacowania wielkości obrotów i przychodów w oparciu o przepisy art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja Podatkowa (tekst jednolity z 2012r., poz. 749 ze zm.), stosując metodę porównawczą zewnętrzną polegającą na porównaniu wielkości obrotów w innych dwóch przedsiębiorstwach prowadzących działalność o podobnym zakresie i o podobnych warunkach.

Mając na uwadze powyższe OWIIH informuje, iż jest w posiadaniu przedłożonych zeznań podatkowych przedsiębiorców, których wziął pod uwagę przy dokonaniu oszacowania metodą porównawczą zewnętrzną.

Przyjęta przez OWIIH metoda szacowania pozwala na określenie podstawy rzeczywistej wielkości oszacowania obrotu i przychodu przedsiębiorcy. Wybrani przedsiębiorcy do metody oszacowania prowadzą działalność gospodarczą tego samego rodzaju, funkcjonują w podobnych warunkach tj. w terytorialnym zasięgu OWIIH oraz w tym samym otoczeniu społecznym i gospodarczym.

W związku z powyższym OWIIH orzeka jak w sentencji decyzji.

W myśl przytoczonego art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej może nałożyć karę pieniężną do wysokości 20 000 zł. OWIIH uwzględniając poziom szkody grożącej potencjalnym nabywcom uznał, iż kara w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach i jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, a także spełni swój skutek prewencyjny.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca uiszcza na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole **w terminie 7 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.

Opolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Zygmunt Jarczak

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U., poz. 267 z zm.) od decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie w terminie 14 dni do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. 1 Maja 1, 45-068 Opole.
2. Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity z 2012 r. Dz. U., poz. 749, ze zm.).
3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. poz. 267 ze zm.) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Otrzymują:

1. Bartłomiej Bąk
ul. J. Piłsudskiego 10/4
45.706 Opole
2. a/a
3. BA w/m

GS

Naczelnik ~~W~~działu Kontroli
Artykułów Żywnościowych
Nieżywnościowych i Gastronomicznych
mgr inż. Izabela Rogalska

*Sprawa wyłączona
z systemu EZD*