

DECYZJA Nr 5 /2015

Działając na podstawie: art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U., poz. 267 z późn. zm.) .

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej:

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wymierza przedsiębiorcy **Grażynie Malkusz prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: „Grażyna Malkusz P.H. ŻYNA”, os. XXX-lecia 13, 47-303 Krapkowice NIP 7561713741, karę pieniężną w wysokości 200 zł** (słownie złotych: dwieście 00/100) z tytułu ujawnionego w toku kontroli niewykonania przez przedsiębiorcę obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014r., poz. 915).

Uzasadnienie:

W dniu 4.11.2014 r. Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (zwany dalej: OWIIH) zawiadomił przedsiębiorcę o zamiarze wszczęcia kontroli. Inspektorzy reprezentujący OWIIH w dniach 1-3.12.2014 r. na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli Nr ŻNG-363/2014 z dnia 1.12.2014 r. przeprowadzili kontrolę w Sklepie Żabka Nr Z2472, os. XXX-lecia 13, 47-303 Krapkowice, należącym do Grażyny Malkusz prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą: „Grażyna Malkusz P.H. ŻYNA” os. XXX-lecia 13, 47-303 Krapkowice (zwanej dalej: Stroną).

Kontrolę przeprowadzono na podstawie: art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. z 2014 r., poz. 148 z późn. zm.). Przedmiotem kontroli była: kontrola przestrzegania przepisów dotyczących uwidaczniania cen.

W toku kontroli sprawdzono uwidacznianie cen towarów oferowanych do sprzedaży w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy:

- art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014 r., poz. 915) (zwanej dalej: *ustawą o informowaniu o cenach*),

- rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. Nr 99, poz. 894 z późn. zm.) (zwanego dalej: *rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen*).

W wyniku weryfikacji cen uwidocznionych przy towarach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w 11 produktach sprzedawanych w tzw. „wielosztukach” brak było uwidocznionej ceny jednostkowej (dotyczy ceny za 1kg/1l poza zestawem)
- w 4 produktach w opakowaniach jednostkowych cena jednostkowa podana na wywieszce była nieprawidłowo wyliczona,

Strona po ujawnieniu nieprawidłowości podjęła natychmiastowe działania mające na celu uzupełnienie brakujących cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Powyższe ustalenia zostały udokumentowane w protokole kontroli z dnia 3.12.2014 r. Przedmiotowe dokumenty zostały bez uwag podpisane i odebrane przez *Stronę*.

W oparciu o zebrany w toku kontroli materiał dowodowy *OWIIH* uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia *Stronie* kary pieniężnej za niewykonanie obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach* oraz § 8 ust. 1 i 2 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen*.

W dniu 22.12.2014 r. *OWIIH* zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego. *Strona* została również poinformowana, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, przysługuje jej na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań. Mając na uwadze zapewnienie ciągłości postępowania administracyjnego *OWIIH* wyznaczył *Stronie* termin 10 dni do zapoznania się z dowodami zebranymi w sprawie. *Strona* z przysługującego prawa nie skorzystała.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził co następuje:

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach* „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

Natomiast art. 4 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach* stanowi: „W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. W przypadku obniżki ceny uwidacznia się także informację o przyczynie wprowadzenia obniżki.”

Uwidacznianie cen jednostkowych, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o *informowaniu o cenach* szczegółowo reguluje:

- § 8 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* - cena jednostkowa uwidoczniona przy towarze na wywieszce lub w innej formie dostępnej dla kupującego powinna dotyczyć ceny za: 1 litr lub 1 metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości, 1 kilogram lub 1 tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy, 1 metr lub 1 metr kwadratowy – dla towarów sprzedawanych według długości lub

powierzchni, 1 sztukę – dla towarów sprzedawanych na sztuki,

- § 8 ust. 7a *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen* - cena jednostkowa pakowanego środka spożywczego w stanie stałym znajdującego się w płynie lub mieszance płynów powinna dotyczyć masy netto środka spożywczego po odsączeniu, oznaczonej na opakowaniu jednostkowym, jeżeli płyn ten lub mieszanka płynów stanowi jedynie dodatek do podstawowego składu tego środka spożywczego i nie jest czynnikiem wpływającym na wybór konsumentów.

OWIIH uznał, iż kontrolowany przedsiębiorca był odpowiedzialny za niewykonanie obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*.

Po ocenie stanu faktycznego oraz zgromadzonego materiału dowodowego, w celu oszacowania wysokości kary pieniężnej OWIIH uwzględnił przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 *ustawy o informowaniu o cenach* tj. stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Oceniając stopień naruszenia obowiązków OWIIH uznał, iż *Strona* powinna była uwidocznić ceny jednostkowe zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Brak cen jednostkowych uniemożliwia konsumentom rzetelne porównanie cen nabywanych towarów.

Na korzyść *Strony* przemawia fakt natychmiastowej reakcji, której efektem było przeliczenie oraz uwidocznienie cen jednostkowych, jak również powiadomienie Firmy ŻABKA (która sporządza wywieszki na towary objęte promocją wielosztuki) o poprawne ich wykonanie.

Przesłanka odnosząca się do dotychczasowej działalności podmiotu wymaga dostosowania sankcji do konkretnego przedsiębiorcy. OWIIH uznał, że przebieg dotychczasowej działalności *Strony* nie stanowi okoliczności zaostrzającej wymiar kary. Jest to pierwszy stwierdzony w toku kontroli przypadek niewykonania przez przedsiębiorcę obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach*.

Ostatnią przesłanką, którą OWIIH wziął pod uwagę jest wielkość obrotów *Strony*, która określa pozycję przedsiębiorcy na rynku, pozwala na dostosowanie wymiaru kary do jego możliwości, przyczyniając się do urzeczywistnienia funkcji prewencyjnej kary. OWIIH ustalając wysokość kary uwzględnił dostarczone przez *Stronę* w dniu 9.01.2015 r. oświadczenie o wysokości dochodu. Na tej podstawie ustalił wielkość przedsiębiorcy, klasyfikując go jako „mikro” przedsiębiorcę.

Zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U. poz. 672 ze zm), za mikro przedsiębiorcę uważa się przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych zatrudniał średniorocznie mniej niż 10 pracowników oraz osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nieprzekraczający równowartości w złotych 10 milionów euro, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w złotych 2 milionów euro.

W związku z powyższym OWIIH orzeka jak w sentencji decyzji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 *ustawy o informowaniu o cenach* karę pieniężną stanowiącą dochód budżetu państwa przedsiębiorca uiszcza na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP

Oddział Okręgowy Opole **w terminie 7 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.

W myśl przytoczonego art. 6 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach* Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej może nałożyć karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

OWIIH uwzględniając poziom szkody grożącej potencjalnym nabywcom uznał, iż kara w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach i jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, a także spełni swój skutek prewencyjny.

Opolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
Zygmunt Jurzak
Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Niniejsza decyzja została sporządzona w trzech jednobrzmiących egzemplarzach.

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013 r. Dz. U., poz. 267 z zm.) od decyzji przysługuje stronie odwołanie w terminie 14 dni do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. 1 Maja 1, 45-068 Opole.
2. Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014r., poz. 915) do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity z 2012 r. Dz. U., poz. 749, z późn. zm.).
3. Zgodnie z art. 16 § 1 Kpa decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Otrzymują:

1. Grażyna Malkusz
Osiedle XXX-lecia 13
47-303 Krapkowice
2. BA w/m
3. a/a