

2015 -01- 16

Opole, 2015.01. 16

ŻNG.8361.277.2014
ŻNG.8361.308.2014

Wysłano dnia

DECYZJA Nr 8/2015

Działając na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2013 r., Dz. U. z 2014 r., poz.148 ze zm.) w związku z § 9 ust.4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r., w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 496) oraz na mocy art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013 r., Dz. U. poz. 267 ze zm.)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego nakłada na przedsiębiorcę **Piotra Karpińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: „Pizzeria Promyk” Piotr Karpiński ul. Chełmska 2, 45-401 Opole, NIP 7541006503; obowiązek uiszczenia należności pieniężnej w kwocie 1103,90 zł** (słownie złotych: jeden tysiąc sto trzy 00/90), stanowiącej łączną równowartość kosztów badań laboratoryjnych (badania laboratoryjne próbki podstawowej 704,90 zł oraz próbki kontrolnej 399,00 zł), produktu o nazwie:

- „Salami Gastro Delikates KÖNECKE, kiełbasa wieprzowo - wołowa, drobno rozdrobniona, dojrzewająca, wędzona, podsuszana, w plastrach” a' 500g, oznaczone terminem przydatności do spożycia „Należy spożyć do 13.10.14”, nr partii produkcyjnej 580800 126, którego producentem jest KÖNECKE Sp. z o. o., Os. Przemysłowe 11, 69-100 Słubice.

Przedmiotowy wyrób nie spełniał wymagań w zakresie deklaracji producenta umieszczonej na opakowaniu jednostkowym ze względu na stwierdzoną podczas badań zaniżoną zawartość surowca wołowego.

Kwotę 1103,90 zł (słownie złotych: jeden tysiąc sto trzy 00/90) należy wpłacić na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu, numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Uzasadnienie:

Działając na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia urzędowej kontroli żywności Nr ŻNG-277/2014 z dnia 01.09.2014 r., w dniach 01-08.09.2014 r., inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (zwanego dalej: „OWIIH”), przeprowadzili kontrolę w Pizzerii „Promyk” ul. Chełmska 2, 45-401 Opole, należącej do przedsiębiorcy Piotra Karpińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Pizzeria Promyk”, Piotr Karpiński (zwanego dalej: „Stroną”).

Kontrolę przeprowadzono na podstawie następujących aktów prawnych:

- art. 3 ust. 1, 2, 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L z 2004 r., Nr 165, s.1 ze zm.),
- art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014r., poz. 669 ze zm.) (zwanej dalej: „ustawą o jakości handlowej”),
- art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r., o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2013 r., Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.) (zwanej dalej „ustawą o Inspekcji Handlowej”).

Zakres tematyczny kontroli ujęty w treści upoważnienia obejmował kontrolę rzetelności obsługi konsumentów oraz prawidłowości funkcjonowania placówki gastronomicznej oferującej potrawy kuchni zagranicznych pod kątem przestrzegania prawa żywnościowego.

W toku czynności kontrolnych w dniu 02.09.2014 r., do badań laboratoryjnych pobrano m. in. próbkę produktu o nazwie: „*Salami Gastro Delikates KÖNECKE, Kiełbasa wieprzowo - wołowa, drobno rozdrobniona, dojrzewająca, wędzona, podsuszana, w plastrach*” (zwane dalej: „*Salami Gastro*”), w ilości 1 opakowania jednostkowego a' 500g. Przedmiotowe *Salami Gastro* oznaczone było terminem przydatności do spożycia „Należy spożyć do: 13.10.14” i nr partii 580800 126 oraz wyprodukowane przez KÖNECKE Sp. z o.o., Oś. Przemysłowe 11, 69-100 Słubice.

Jednocześnie, zgodnie z art. 28 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej*, z tej samej partii i w tej samej ilości pobrano, zabezpieczono i przekazano pod dozór przedsiębiorcy Piotra Karpińskiego próbkę kontrolną *Salami Gastro*. Powyższe udokumentowano w protokole pobrania próbki Nr 092718 z dnia 02.09.2014 r.

Ustalenia z kontroli zostały odnotowane w protokole kontroli z dnia 08.09.2014 r. (nr akt kontroli ŻNG.8361.277.2014), który został bez uwag odebrany i podpisany przez *Stronę*. Próbkę podstawową po zabezpieczeniu przekazano niezwłocznie do Akredytowanego Laboratorium Kontrolno – Analitycznego Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Ofiar Oświęcimskich 15a (Nr akredytacji AB 716).

Przeprowadzone badania wykazały, że próbka *Salami Gastro* nie spełnia wymagań jakości handlowej zadeklarowanych w oznakowaniu produktu ze względu na brak obecności mięsa wołowego. Szczegóły analizy laboratoryjnej udokumentowano w sprawozdaniu z badań nr 302/2014 z dnia 18.09.2014 r.

Działając na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia urzędowej kontroli żywności Nr ŻNG-308/2014 z dnia 25.09.2014 r., zapoznano *Stronę* z wynikami analiz laboratoryjnych przekazując sprawozdanie z badań nr 302/2014 z dnia 18.09.2014 r. oraz pouczone o przysługującym prawie do zbadania próbki kontrolnej.

Strona zapoznana z obowiązującym stanem prawnym, na podstawie art. 29 ust.3 *ustawy o Inspekcji Handlowej* skorzystała z przysługujących uprawnień i w dniu 01.10.2014 r. złożyła wniosek o zbadanie próby kontrolnej kwestionowanego wyrobu zastrzegając jednocześnie, aby próbkę kontrolną zbadano w akredytowanym niezależnym laboratorium metodą PCR.

W związku z powyższym w dniu 06.10.2014r. za protokółem odbioru próbki kontrolnej odebrano od przedsiębiorcy Piotra Karpińskiego zabezpieczoną próbkę kontrolną *Salami Gastro*, którą przekazano niezwłocznie do akredytowanego Laboratorium Specjalistycznego Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno Spożywczych w Kielcach, celem wykonania analizy w zakresie ilościowego wskazania obecności mięsa wołowego przy użyciu metody PCR.

Wyniki analiz laboratoryjnych przedstawione w sprawozdaniu z badań Nr 771/IH/2014 z dnia 10.10.2014r. wykazały w badanej próbce przedmiotowego *Salami Gastro* 0,9% zawartości surowca wołowego po uwzględnieniu niepewności pomiaru wyniku $\pm 0,3\%$. Stwierdzona wartość przez laboratorium wyniosła 0,6%.

W myśl art. 30 ust. 1 *ustawy o Inspekcji Handlowej* „Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej”.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy OWIIH uznał, że przedmiotowa próbka *Salami Gastro* jest niezgodna z deklaracją podaną w oznakowaniu produktu na etykiecie.

W związku z powyższym, pismem z dnia 05.12.2014 r., OWIIH zwrócił się do Laboratorium Kontrolno – Analitycznego UOKiK we Wrocławiu o naliczenie kosztów badań za wykonanie analizy laboratoryjnej kwestionowanego produktu. Ustalony przez laboratorium koszt przeprowadzonych badań *Salami Gastro* wyniósł **704,90 zł.**, co zostało udokumentowane w rachunku Nr 28/2014 z dnia 10 grudnia 2014 r. Ponadto Laboratorium Specjalistyczne Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno - Spożywczych w Kielcach przedstawiło wycenę kosztów badania

próbki kontrolnej przedmiotowej wędliny w wysokości **399,00 zł (słownie złotych: trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć)**

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) OWIIH przed wydaniem decyzji pouczył Stronę o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona z przysługującego prawa nie skorzystała.

W związku z powyższym OWIIH orzeka jak w sentencji.

Opolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
Zygmunt Jurczak

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Pouczenie:

- Na podstawie art. 30 ust.1 ustawy o Inspekcji Handlowej, w związku z art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity z 2012r., Dz. U. poz.749 ze zm.), § 9 ust.4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012r., poz. 496) oraz art. 130 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U z 2013 r. poz. 267 ze zm.), Strona zobowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu Nr 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.
- Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Pl. Powstańców Warszawy 1, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.
- Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
- Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz 267 ze zm.) decyzja ostateczna to decyzja od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Piotr Karpiński
"Pizzeria Promyk"
ul. Chełmska 2
45-401 Opole
2. BA w/m
3. a/a

GS/JG

Naczelnik Wydziału Kontroli
Artykułów Żywnościowych,
Nieżywnościowych i Gastronomicznych

mgr inż. Izabela Rogalska