

Wysłano dnia 2013 -12- 23

**POLECONA ZA
POTWIERDZENIEM
ODBIORU**

PRIORYTET

Opole, 2013.12.23

Nr ŻNG.8361.245.2013
Nr ŻNG.8361.296.2013
Nr ŻNG.8361.299.2013

DECYZJA Nr 54/2013

Na podstawie art. 730 ust. 11 w związku z art. 73 ust. 11 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2009 r. Dz. U. Nr 151, poz. 1219 ze zm.) oraz na mocy § 9 rozporządzenia z dnia 27 kwietnia 2012 r. Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012r., poz. 496) i art. 104 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013r. Dz.U. poz. 267)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

na przeprowadzeniu postępowania administracyjnego nakłada na **Małgorzatę Jagusich, Firma Handlowo Usługowa „Majka”, ul. Stawowa 13, 46-046 Bierdzany, NIP 754-138-05-32** obowiązek uiszczenia należności pieniężnej w wysokości **831,92zł** stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych (próbki produktu i próbki kontrolnej badanej na wniosek przedsiębiorcy):

- artykułu spożywczego o nazwie „Szprot popularny w sosie pomidorowym”, najlepiej spożyć przed końcem 05.2016r. z oznaczeniem partii produkcyjnej 116/13/05/0137/3. W/w produkt wyprodukowany w Polsce na zlecenie STEK-ROL Sp z o. o. ul. Fabryczna 1, 39-200 Dębica.

Koszt przeprowadzonego badania laboratoryjnego w Laboratorium Kontrolno – Analitycznym Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Katowicach, ul. Brata Alberta 4, wyniósł 438,18zł. Natomiast przeprowadzone badania laboratoryjne w Laboratorium Kontrolno – Analitycznym Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Olsztynie ul. Poprzeczna 19,10-282 Olsztyn, wyceniono na wartość 393,74zł.

Kwota **831,92zł** (słownie: **osiemset trzydzieści jeden 92/100**) wyliczona bezpośrednio z przedstawionych przez laboratoria kosztów badań laboratoryjnych należy wpłacić na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer **39 1010 1401 0013 4222 3100 0000** NBP Oddział Okręgowy Opole w ciągu 14 dni od dnia w którym decyzja stała się ostateczna.

Uzasadnienie:

W toku przeprowadzonej w dniach 15-18.07.2013r. kontroli na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia urzędowej kontroli żywności Nr ŻNG-245/2013 z dnia 15.07.2013r. w Delikatesach Centrum, 46-046 Bierdzany, ul. Staromiejska 31, pobrano do badań laboratoryjnych między innymi próbki artykułu spożywczego o nazwie „Szprot popularny w sosie pomidorowym” w ilości 3 opakowań jednostkowych.

Próbki przedmiotowego produktu zostały opisane w protokole pobrania prób Nr 084947 z dnia 16 lipca 2013r. i przekazane do Laboratorium Kontrolno – Analitycznego Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Katowicach celem przeprowadzenia badań organoleptycznych i fizykochemicznych.

Przeprowadzone badania udokumentowane w sprawozdaniu z badań nr 239 z dnia 24.07.2013r. wykazały, że w badanej próbce w porównaniu z wymaganiami określonymi w oznakowaniu produktu stwierdzono niższą zawartość tłuszczu.

W dniu 05.09.2013r. przedsiębiorca Maria Jagusch złożyła wniosek o przeprowadzenie badań próby kontrolnej przedmiotowych ryb. W związku z powyższym, za pośrednictwem pobrała próbę Nr 662/2013 z dnia 06.09.2013 r. przekazano próbkę kontrolną do Laboratorium Kontrolno – Analitycznego Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Olsztynie celem przeprowadzenia badań laboratoryjnych w zakresie zawartości tłuszczu (deklaracja producenta na opakowaniu 11,4% , wynik badania 5,9%). Przeprowadzone badania potwierdziły, że próbki kontrolne również nie odpowiadały deklaracji producenta podanej na opakowaniu (deklaracja producenta podana na opakowaniu dotycząca tłuszczu wynosi 11,4%, wynik badania 5,5% tłuszczu). Powyższe nieprawidłowości zostały udokumentowane w sprawozdaniu z badań nr 662/2013 z dnia 30.09.2013r. wystawionym przez Laboratorium Kontrolno - Analityczne w Olsztynie .

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w związku z opublikowanymi w grudniu 2012 r. wytycznymi dotyczącymi stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE. L z 22.11.2011, Nr. 304, str. 18) w zakresie określania limitów tolerancji dla składników odżywczych wymienionych na etykiecie, przy ocenie wyników badań wzięt również pod uwagę tolerancję dla żywności wynikającą z tabeli numer 1 (dokument opublikowano w grudniu 2012 r. na stronie internetowej Dyrekcji Generalnej Komisji ds. Zdrowia i Ochrony Konsumenta). W wyniku dokonania powyższych czynności Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że **badany szprot w sosie pomidorowym nie odpowiadał deklaracji z uwagi na niższą zawartość tłuszczu**, gdyż po uwzględnieniu zasad zaokrąglania zawartych w rozdziale 6 oraz limitu tolerancji wynikającej z tabeli numer 1 ($\pm 20\%$) wynik dolnej granicy limitu tolerancji dla produktu wynosi 9,1% . Natomiast w czasie badania próbki produktu stwierdzono 5,9% natomiast przy badaniu kontrolnej 5,5% zawartości tłuszczu.

Zgodnie z art. 30 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2009r. Dz. U. Nr 151, poz.1219 ze zm.), jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia na wskazany przez organ Inspekcji rachunek, kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych.

Na podstawie kosztów przeprowadzonych badań numer 239 z dnia 22.07.2013r. Przez Laboratorium Kontrolno – Analityczne z siedzibą w Katowicach oraz na podstawie kosztów przeprowadzonych badań Nr 662/2013 z dnia 30.09.2013r. Przez Laboratorium Kontrolno - Analityczne z siedzibą w Olsztynie ustalono, że łączny koszt badań przedmiotowego produktu wynosi 831,92 zł., w tym :

438,18zł za badanie próby produktu.

393,74zł za badanie próby kontrolnej.

W związku z powyższym Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej **wnosi o uiszczenie kwoty 831,92zł (słownie złotych: osiemset trzydzieści jeden 92/100)** stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych, próby, podstawowej i kontrolnej natykalu spożywczoego "Szprot popularny w sosie pomidorowym"

1

Strona w sprawie zapoznała się z dokumentacją dotyczącą wyników analiz otrzymując:

- kopie sprawozdania z badań Nr 239 z dnia 24.07.2013 r. artykułu spożywczego „Szprot popularny w sosie pomidorowym”,
- kopie sprawozdania z badań Nr 662/2013 z dnia 30.09.2013r. artykułu spożywczego Szprot popularny w sosie pomidorowym,
- zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 26.11.2013r.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przed wydaniem decyzji umożliwił stronie wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.



Opolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Dominik Jurczak

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy o Inspekcji Handlowej w związku z art.2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity z 2012 Dz.U. Nr 749 z póź. zm), § 9 rozporządzenia z dnia 27 kwietnia 2012 r. Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012r., poz. 496) oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013r. Dz. U. Poz. 267) strona obowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu NBP Oddział Okręgowy Opole numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.
2. Wniesienie odwołania w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa, następuje za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. 1-go Maja 1, 45-068 Opole.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Otrzymują:

1. Maria Jagusch , Firma Handlowo Usługowa „Majka”
ul. Stawowa 13. 46-046 Bierdzany
2. BA w/m
3. a/a