

2011-02-11

Wysłano dnia

Polecony

PRIORYTET

Za opiewaniem odbiorcy.

Opole, dnia 2011.02.11

KJ-42/169/10

DECYZJA Nr 2/11

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2005r., Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

Wymierza przeliczeniowo -- FLOTA Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu, 45-408 Opole ul. Jodłowa 31; NIP 782-22-70-232, karę pieniężną w wysokości 500,00 zł (słownie złotych: pięćset 00/100) z tytułu wprowadzenia do obrotu artykułu rolno-spożywczego pod nazwą „Filety śledziowe po giżycku” a'220g, nr partii produkcyjnej 271.N oznaczonych terminem przydatności do spożycia „należy spożyć do 07.12.2010r.” wyprodukowanych przez SEKO S.A. ul. Zakładowa 3, 89-620 Chojnice, nieodpowiadających jakości handlowej zadeklarowanej przez producenta w oznakowaniu opakowań jednostkowych z uwagi na obniżony udział ryby.

Uzasadnienie

W toku przeprowadzonej kontroli u przedsiębiorcy FLOTA Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu w supermarkecie INTERMARCHE w Opolu ul. Jodłowa 31 przeprowadzonej w dniach 19-22.10.2010r. na podstawie Upoważnienia do przeprowadzenia urzędowej kontroli żywności Nr KJ-169/10 z dnia 19.10.2010r. do badań laboratoryjnych pobrano próbki z partii marynaty rybnej „Filetów śledziowych po giżycku” a'220g w ilości 5 opakowań jednostkowych oznaczonych terminem przydatności do spożycia „należy spożyć do 07.12.2010r” nr partii produkcyjnej 271.N wyprodukowanych przez SEKO S.A. ul. Zakładowa 3, 89-620 Chojnice. Na powyższą okoliczność sporządzono protokół pobrania próbki produktu Nr 065915 z 21.10.2010r.

Badania zostały przeprowadzone przez akredytowane Laboratorium Kontrolno-Analityczne Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą we Wrocławiu ul. Ofiar Oświęcimskich 15A, 50-069 Wrocław (Nr akredytacji AB 716). W sprawozdaniu z badań laboratoryjnych Nr 498/2010 z dnia 04.11.2010r. wykazano, że badane próbki „Filetów śledziowych po giżycku” a'220g **nie odpowiadały deklaracji podanej na opakowaniach jednostkowych z uwagi na obniżony udział ryby** w trzech próbkach od 3g do 6g (112; 115; 115); deklaracja na opakowaniu 120g+/-2g.

Spółka Flota została poinformowana o wynikach badań laboratoryjnych pismem Nr KJ-42/169/10 z dnia 11.11.2010r. przesłanym wraz z powyższym sprawozdaniem z badań. Pismem z dnia 15.11.2010r. spółka poinformowała tutejszy inspektorat, że nie skorzysta z możliwości przebadania próbek kontrolnych przedmiotowej marynaty rybnej „Filetów śledziowych po giżycku”.

Zgodnie z art.40 a ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnie wartości korzyści majątkowej uzyskanej, lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno - spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł”.

Art. 3 pkt 5 w/w ustawy określa: „Jakość handlowa – cechy artykułu rolno -spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi”.

Zgodnie z definicją obrotu zawartą w art. 3 pkt 4 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno spożywczych odwołującą się do treści art. 3 pkt 8 rozporządzenia (WE) 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L 31 z 01.02.2002r. ze zmianami) **za jakość handlową odpowiada nie tylko producent ale także przedsiębiorca prowadzący obrót handlowy produktami żywnościowymi na każdym jego etapie, w tym także hurtowym i detalicznym.**

W myśl powyższego wprowadzającym do obrotu zakwestionowaną marynatę rybną „Filetów śledziowych po giżycku” a'220g jest Flota Sp. z o.o. w Opolu.

Na podstawie art. 40a ust. 4 w/w ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych uprawnionym do wymierzenia kary pieniężnej, w drodze decyzji, jest właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary, uwzględnił, przesłanki określone w art. 40a ust. 5 w/w ustawy o jakości handlowej, tj. stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno - spożywczych i wielkość jego obrotów.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej określił stopień szkodliwości czynu na poziomie średnim z uwagi na małą liczebność kwestionowanej partii wyrobu oraz nierówną masę netto ryby w opakowaniu w stosunku do deklaracji producenta w oznakowaniu opakowań jednostkowych. W 3 próbkach na 5 badanych stwierdzono niższą od deklarowanej masę ryby (112g;115g;115g), zamiast deklarowanej 120g+/-2g, co może świadczyć o małej staranności producenta w fazie ważenia surowca rybnego. Obniżenie wsadu ryby ma niewątpliwie decydujący wpływ na kalkulację ceny końcowej wyrobu gotowego i powoduje, że konsument otrzymuje droższy produkt niż wynika z faktycznej kalkulacji – poniesionych kosztów.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił stopień zawinienia jako niski ponieważ przedsiębiorca nie był w stanie wykryć nieprawidłowości w trakcie zwykłych czynności przy odbiorze towaru, gdyż ustalenie zawartości ryby wymaga przeprowadzenia badań laboratoryjnych.

Zakres naruszenia Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej określił na poziomie średnim z uwagi na fakt, iż klient dokonując zakupu danego produktu otrzymuje produkt o wartości niższej niż wynika z deklaracji producenta.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przy ustaleniu wysokości kary uwzględnił dotychczasową działalność przedsiębiorcy stwierdzając, że Spółka Flota w Opolu nie była dotychczas karana za wprowadzenie do obrotu niewłaściwej jakości marynaty rybnej „Filetów śledziowych po giżycku” a'220g, oraz że w roku 2010 przedsiębiorca nie został ukarany przez Urząd za wprowadzenie do obrotu innych przetworów rybnych, które nie odpowiadały deklaracji producenta. Natomiast w roku 2010 przedsiębiorca został ukarany za wprowadzenie do obrotu handlowego jaj kurzych, które nie odpowiadały deklaracji producenta ze względu na zaniżoną masę netto jaj /niewłaściwa klasyfikacja/.

Ponadto organ uwzględnił wielkość przedsiębiorcy klasyfikując go jako średniego przedsiębiorcę.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił, że przedsiębiorca Flota Sp. z o.o. naruszył art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych, w związku z tym, biorąc pod uwagę wszystkie przesłanki wymierza karę administracyjną w najniższej określonej ustawą wysokości tj. w kwocie podanej w sentencji decyzji.

Karę w wysokości 500 zł należy wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP
Urząd Okręgowy Opole w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie z art. 10 § 1 kpa, przed wydaniem decyzji umożliwił stronie wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 §1 i 2 kpa oraz art. 129 §1 i 2 kpa od decyzji przysługuje stronie odwołanie w terminie 14 dni do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Opolu ul. 1 Maja 1, 45-068 Opole.
2. Zgodnie z art. 40a ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm).
3. Zgodnie z art. 16 § 1 kpa decyzja ostateczna to decyzja wydana w pierwszej instancji i niezaskarżona w odpowiednim terminie.
4. Wniesienia odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Opolski Wojewódzki
inspektor Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. Flota Sp. z o.o.
ul. Jodłowa 31
45-408 Opole
2. BA w/m
3. a/a

Niniejsza decyzja została sporządzona w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje strona w sprawie.

IPK