

Polecony
z potwierdzeniem odbioru

PRIORYTET

DECYZJA Nr 13/2011

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno -spożywczych (tekst jednolity z 2005r. Dz. U. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2000r. Dz. U. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) rozstrzygnięciu postępowania administracyjnego

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego **wymierza** przedsiębiorcy - NETTO Sp. z o.o. Motaniec 30, 73-108 Kobylanka, karę pieniężną **w wysokości 500 złotych** (słownie złotych: pięćset 00/100), z tytułu wprowadzenia do obrotu artykułu rolno -spożywczego pod nazwą ser kanapkowy naturalny a'250g oznaczonego datą minimalnej trwałości 28.05.11 i numerem partii produkcyjnej 01, wyprodukowanego przez Okręgową Spółdzielnię Mleczarską w Łowiczu, ul. Przemysłowa 3, 99-400 Łowicz, **nie spełniającego** wymogów jakościowych, z uwagi na wady organoleptyczne (na powierzchni sera widoczne wykwity pleśni).

Uzasadnienie

W dniach 11-15.04.2011r. na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia urzędowej kontroli żywności Nr KJ-83A/11 z dnia 11.04.2011r. Przeprowadzono kontrolę u przedsiębiorcy NETTO Sp. z o. o. Motaniec 30, 73-108 Kobylanka; Sklep NETTO Nr 305 ul. Oleska 97, 45-231 Opole. Działania kontrolne zostały podjęte w związku z informacją o nieprawidłowościach, która wpłynęła do tutejszego Inspektoratu w dniu 06 kwietnia 2011r. a dotyczyła niewłaściwej jakości sera wyprodukowanego przez Okręgową Spółdzielnię Mleczarską w Łowiczu, ul. Przemysłowa 3; 99-400 Łowicz, oferowanego do sprzedaży w sklepie Netto. W toku kontroli pobrano do badań laboratoryjnych próbkę z partii 6 opakowań jednostkowych sera kanapkowego naturalnego a'250g – będącego przedmiotem informacji – oznaczonego datą minimalnej trwałości 28.05.11 i numerem partii produkcyjnej 01, wyprodukowanego przez Okręgową Spółdzielnię Mleczarską w Łowiczu, ul. Przemysłowa 3, 99-400 Łowicz.

Na powyższą okoliczność sporządzono protokół pobrania próbki produktu Nr 069466 z dnia 13.04.2011r.

Badania zostały przeprowadzone przez akredytowane Laboratorium Kontrolno - Analityczne Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Olsztynie, ul. Poprzeczna 19, 10-282 Olsztyn (Nr akredytacji AB 433). Badania wykazały, że badana próbka sera kanapkowego naturalnego jest **kwestionowana** z uwagi na wady organoleptyczne (na powierzchni sera widoczne wykwity pleśni). Wyniki udokumentowano w sprawozdaniu z badań Nr 278/2011 z dnia 13.05.2011r.

NETTO Sp. z o.o Motaniec 30, 73-108 Kobylanka pismem Nr KJ.8361.83.2011 z dnia 16.05.2011r. przesłanym wraz z w/w sprawozdaniem z badań została poinformowana o wynikach badań laboratoryjnych oraz o możliwości zbadania próbki kontrolnej oddanej pod dozór upoważnionej osoby. Przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującym mu prawa zbadania próbki kontrolnej przedmiotowego sera kanapkowego naturalnego.

W dniu 25.05.2011r. dokonano oględzin pozostawionego jako próbki kontrolne sera kanapkowego naturalnego znajdującego się pod dozorem osoby upoważnionej, stwierdzając widoczne poprzez opakowanie wykwyty pleśni.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że przedmiotowa próbka sera kanapkowego naturalnego a' 250g nie spełnia wymagań jakościowych ze względu na widoczne na powierzchni sera wykwyty pleśni.

Art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno -spożywczych (tekst jednolity z 2005r. Dz. U. Nr 196, poz. 1537 z późn. zmianami) stanowi: „Jakość handlowa – cechy artykułu rolno -spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi”.

Zgodnie z art.40 a ust 1 pkt 3 wyżej cytowanej ustawy „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno -spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej, lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno - spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł”.

Uprawnionym do wymierzenia kary pieniężnej, w drodze decyzji, zgodnie z art. 40a ust. 4 ustawy o jakości handlowej, jest właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary, uwzględnił przesłanki określone w art.40a ust.5 ustawy o jakości handlowej, tj. stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku oraz wielkość jego obrotów.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej określił stopień szkodliwości czynu jako wysoki, z uwagi na wprowadzenie do obrotu produktu nieodpowiadającego jakości handlowej z uwagi na obecność wykwitów pleśni na powierzchni sera. Pleśń jest oznaką zepsucia produktu i nie nadaje się do spożycia dla ludzi stosownie do przepisów: art. 3 ust. 3 pkt 46 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tekst jednolity z 2010r. Dz. U. Nr 136, poz. 914 ze zm.) oraz w rozumieniu art. 14 ust. 2 lit. b i ust. 5 Rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L31 z 01.02.2002, s.1 z późn. zm.).

Zakres naruszenia Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej określił na poziomie wysokim z uwagi na fakt, iż klient dokonując zakupu danego produktu otrzymuje produkt spożywczy zepsuty.

Uwzględniając definicję obrotu zawartą w art. 3 pkt 4 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno spożywczych odwołującą się do treści art. 3 pkt 8 - Rozporządzenia (WE) 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd d/s. Bezpieczeństwem Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L 31 z 01.02.2002r. ze zm.), za jakość handlową odpowiada nie tylko producent, ale także przedsiębiorca prowadzący obrót handlowy produktami żywnościowymi na każdym jego etapie, w tym także hurtowym i detalicznym.

W myśl powyższego wprowadzającym do obrotu zakwestionowany serek kanapkowy naturalny a'250g „e” jest NETTO Sp. z o.o. Motaniec 30, 73-108 Kobylanka.

Na podstawie art. 40a ust. 4 w/w ustawy o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych uprawnionym do wymierzenia kary pieniężnej, w drodze decyzji, jest właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że przedsiębiorca działający na rynku jako profesjonalista ma obowiązek nieustannego dokonywania przeglądu znajdujących się w obrocie handlowym towarów i bieżącego usuwania skutków, aby nie dopuścić do sytuacji w której konsument narażony jest na zakup towaru zepsutego, tj. niewłaściwej jakości.

Kolejną z przesłanek, którą Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę przy ustalaniu wysokości kary, był stopień zawinienia zakwalifikowany jako wysoki, gdyż obowiązkiem przedsiębiorcy jest zwracanie szczególnej uwagi aby do obrotu handlowego nie trafiały artykuły żywnościowe charakteryzujące się zanieczyszczeniem „żywności zepsutej”.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej określił zakres naruszenia interesów konsumentów jako szczególnie istotny, ponieważ produkt zepsuty wprowadzony do obrotu handlowego może u konsumenta wywoływać zaburzenia zdrowotne i negatywnie wpływać na jego zdrowie.

Ustalając wymiar kary Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wielkość przedsiębiorcy zgodnie z przepisami ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity z 2010r. Dz. U. Nr 220, poz. 1447 ze zm.).

Biorąc pod uwagę oświadczenie przedsiębiorcy oraz fakt, iż wielkość przedsiębiorcy wykracza poza przesłanki zawarte w Rozdziale 7 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, dotyczące mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wielkość przedsiębiorcy klasyfikując go jako przedsiębiorcę dużego o mocnej pozycji na rynku, prowadzącego sieć sklepów na terenie całego kraju.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej mając na uwadze kryterium dotychczasowej działalności podmiotu wziął pod uwagę fakt, iż przedsiębiorca jest firmą o znaczącej pozycji na rynku oraz fakt, iż przedsiębiorca nie był dotychczas karany za wprowadzanie do obrotu sera kanapkowego naturalnego o niewłaściwej jakości handlowej.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 Rozporządzenia (WE) 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U. L 31 z 01.02.2002r. ze zm.), podmioty działające na rynku spożywczym i pasz, zapewniają na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. W tym przypadku wprowadzającym do obrotu zakwestionowany ser kanapkowy naturalny a'250g jest Netto Sp. z o.o.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej mając na uwadze wszystkie przesłanki, jak również niską wartość produktu znajduje uzasadnienie do wymierzenia kary w wysokości 500 złotych (słownie złotych: pięćset,00/100).

W związku z powyższym Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej , wymierza karę administracyjną w kwocie podanej w sentencji decyzji.

Karę w wysokości **500 zł** należy wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer **39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP** Oddział Okręgowy Opole **w terminie 30 dni** od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie z art. 10 § 1 kpa, przed wydaniem decyzji umożliwił stronie wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 §1 i 2 kpa oraz art. 129 §1 i 2 kpa od decyzji przysługuje stronie odwołanie w terminie 14 dni do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ul. 1 Maja 1, 45-068 Opole.
2. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno -spożywczych (tekst jednolity Dz. U z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm).
3. Zgodnie z art. 16 § 1 kpa decyzja ostateczna to decyzja wydana w pierwszej instancji i niezaskarżona w odpowiednim terminie.
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Opolskiego Wojewódzkiego
Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu

inż. Anna Lubajska
Pracownik Wydziału Ochrony Konsumentów

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. NETTO Sp. z o.o.
Motaniec 30; 73-108 Kobylanka
2. BA w/m
3. a/a

AK