

OPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
45-068 Opole, ul. 1 Maja 1  
tel./fax 077 454 50 88, 077 454 50 89

Wysłano dnia 2011-08-30

Opole, 2011.08.30

KJ.8361.99.2011

**Polecony**  
**La świadczona oferta**  
**PRIORYTET**

### DECYZJA Nr 22/2011

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno -spożywczych (tekst jednolity z 2005r. Dz. U. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2000r. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej,

Wyniki badań udokumentowano w sprawozdaniu z badań Nr 227/2011.

ALMA MARKET S.A., 30-964 Kraków ul. Pilotów 6 została poinformowana o wynikach badań laboratoryjnych oraz możliwości zbadania próbki kontrolnej oddanej pod dozór dyrektora Delikatesów w Opolu pismem Nr KJ.8361.99.2011 z dnia 27.05.2011r., do którego załączono sprawozdanie z badań Nr 227/2011. Przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującego mu prawa zbadania próbki kontrolnej przedmiotowej papryki.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że przedmiotowe próbki papryki **nie spełniają** wymagań podanych na opakowaniach jednostkowych ze względu na :

- obniżoną masę odciekniętej papryki,
- obniżoną masę netto po uwzględnieniu tolerancji (9g) wg Ustawy z dnia 07.05.2009r. o towarach paczkowanych (Dz. U. z 2009 r. Nr 91 poz.740 ze zm.)

Artykuł 3 pkt 5 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity z 2005 r. Dz. U Nr 187, poz. 1577, ze zm.) stanowi: „Jakość handlowa – cechy artykułu rolno - spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi”.

Zgodnie z art. 40a ust.1 pkt 3 wyżej cytowanej ustawy, „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno - spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł”.

Uprawnionym do wymierzenia kary pieniężnej, w drodze decyzji, zgodnie z art. 40a ust. 4 ustawy o jakości handlowej, jest właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary, uwzględnił przesłanki określone w art. 40a ust. 5 ustawy o jakości handlowej, tj. stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku oraz wielkość jego obrotów.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej określił stopień szkodliwości czynu jako średni, z uwagi na wprowadzanie do obrotu produktu nieodpowiadającego jakości handlowej deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tego produktu. Przy określaniu stopnia szkodliwości czynu uwzględniono stanowisko zawarte w piśmie z dnia 8.06.2011 przesłanym przez ALMA MARKET S.A., 30-964 Kraków ul. Pilotów 6, w którym dystrybutor poinformował o działaniach naprawczych jakie zamierza podjąć w zakresie korekty etykiet w języku polskim w zakresie masy netto papryki oraz masy papryki po odcieku.

Kolejną z przesłanek, którą Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę przy ustalaniu wysokości kary, był stopień zawinienia zakwalifikowany jako niski, ponieważ przedsiębiorca nie mógł stwierdzić obniżonej masy netto papryki bez przeprowadzenia specjalistycznych badań, a zatem nie mógł przewidzieć, że wprowadza konsumentów w błąd.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej określił zakres naruszenia interesów konsumentów jako istotny, ponieważ konsument dokonując zakupu jest pewien, że otrzymuje produkt o masie zgodnej z deklaracją uwidocznioną na opakowaniu.

Opolski Wojewódzki Inspektor Handlowej mając na uwadze kryterium dotychczasowej działalności podmiotu wziął pod uwagę fakt, iż przedsiębiorca jest firmą o znaczącej pozycji na rynku, ale uwzględnił również fakt, iż przedsiębiorca nie był dotychczas karany za wprowadzanie do obrotu towarów o niewłaściwej jakości handlowej.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił wielkość przedsiębiorcy, klasyfikując go jako przedsiębiorcę o silnej pozycji na rynku, prowadzącego sieć sklepów na terenie całego kraju.

Uwzględniając definicję obrotu, zawartą w ustawie o jakości, odwołującą się do treści art. 3 pkt 8 - Rozporządzenie (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. bezpieczeństwa żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U L 31 z 01.02.2002 ze zm.); za jakość handlową odpowiada nie tylko producent, ale także przedsiębiorcy prowadzący obrot handlowy produktami żywnościowymi, ma tożbymi jego terape, w tym także hurtowym i detalicznym.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ww cytowanego Rozporządzenia, podmioty działające na rynku spożywczym i pasz, zapewniają na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach badających pod ich kontrolą zgodność tej żywności lub pasz z wymaganiami prawa żywnościowego i paszowego, w szczególności w kontrolowaniu profesjonalnego i ogólnego. W tym celu należy wykonać czynności z obrotu zamawianym i dystrybuowanym w przedsiębiorstwie w celu wdrożenia ALMA MARKET S.A. 00-984 Kraków, ul. Piłsudskiego 1.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zgodnie z art. 17 ust. 1 ww cytowanego Rozporządzenia, jak również z art. 17 ust. 1 ww cytowanego Rozporządzenia, w zakresie zwanym oznaczeniem produktu, obserwacje na miejscu, w celu sprawdzenia produktu oraz rzetelność, w celu sprawdzenia, czy w opakowaniu produktu znajduje się oznaczenie do wagi netto, poniżej przewidywanego poziomu, w wysokości 500 g, słownie złotych: pięćset 00/100.

W związku z naruszeniem przepisów Art. 17 ust. 1 ww cytowanego Rozporządzenia, Inspektor Handlowej wymierza karę administracyjną w kwocie podanej w tabeli powyżej.

Karę w wysokości 1000 zł należy wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, w Opolu, numer 39 1020 1001 0003 1422 0100 0000 NBP, Oddział Okręgowy, Do dnia 30.01.2013 r. w którym decyzja stała się ostateczna.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie z art. 10 § 1 kpa , przed wydaniem decyzji umożliwił stronie wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

**Pouczenie:**

1. Na podstawie art. 127 §1 i 2 kpa oraz art. 129 §1 i 2 kpa od decyzji przysługuje stronie odwołanie w terminie 14 dni do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ul. 1 Maja 1, 45-068 Opole.
2. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity, Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577) - z późn. zmianami - kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm).
3. Zgodnie z art. 16 § 1 kpa decyzja ostateczna to decyzja wydana w pierwszej instancji i niezaskarżona w odpowiednim terminie.
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.



Z up. Opolskiego Wojewódzkiego  
Inspektora Inspekcji Handlowej w Opole

*inż. Anna Lubańska*  
Naczelnik Wydziału Ochrony Konsumentów

Opolski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej

**Otrzymują:**

1. ALMA MARKET S.A.,  
30-964 Kraków ul. Pilotów 6
2. BA w/m
3. a/a

Niniejsza decyzja została sporządzona w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje strona w sprawie.

JG