

KJ.8361.85.2011

**POLECONA ZA
POTWIERDZENIEM
ODBIORU
PRIORYTET**

DECYZJA Nr 24/2011

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno -spożywczych (tekst jednolity z 2005r. Dz. U. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2000r. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy - **LIDL Polska Sklepy Spożywcze Sp. z o.o. Sp.k., Jankowice, ul. Poznańska 48, 62-080 Tarnowo Podgórne**, karę pieniężną w wysokości **500,00 złotych** (słownie złotych: pięćset 00/100) z tytułu wprowadzenia do obrotu koncentratu pomidorowego 30 % „Nostia” a' 140g oznaczonego datą minimalnej trwałości „najlepiej spożyć przed 21.07.2013r.”, nr partii C02 L E021, wyprodukowanego przez LIDL Stiftung & Co. KG, Stiftsbergstr. 1, D-74167 Neckarsulm, Niemcy, który **nie spełnia** deklaracji podanej na opakowaniach jednostkowych ze względu na obniżoną zawartość ekstraktu ogólnego.

Uzasadnienie

W dniach 13-15,18-22.04.2011r. na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia urzędowej kontroli żywności Nr KJ-85/11 z dnia 13.04.2011r. przeprowadzono kontrolę u przedsiębiorcy LIDL Polska Sklepy Spożywcze Sp. z o.o. Sp.k., Jankowice, ul. Poznańska 48 – Sklep LIDL Nr 1525 w Opolu, ul. Ozimska 184. W toku kontroli pobrano do badań laboratoryjnych próbki z partii o liczności 75 opakowań jednostkowych koncentratu pomidorowego 30 % „Nostia” a' 140g oznaczonego datą minimalnej trwałości „najlepiej spożyć przed 21.07.2013r.”, i numerem partii produkcyjnej C02 L E021 wyprodukowanego przez LIDL Stiftung & Co. KG, Stiftsbergstr. 1, D-74167 Neckarsulm, Niemcy.

Na powyższą okoliczność sporządzono protokół pobrania próbki produktu Nr 069477 z dnia 18.04.2011r.

Badania zostały przeprowadzone przez akredytowane Laboratorium Kontrolno-Analityczne Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą we Wrocławiu ul. Ofiar Oświęcimskich 15a ; 50-069 Wrocław (Nr akredytacji AB 716). Badania wykazały, że próbki koncentratu pomidorowego 30 % „Nostia” a' 140g **nie spełniają** deklaracji podanej na opakowaniach jednostkowych ze względu na obniżoną zawartość ekstraktu ogólnego.

Wyniki badań udokumentowano w sprawozdaniu z badań Nr 196/2011 z dnia 5.05.2011r.

Przedsiębiorca LIDL Polska Sklepy Spożywcze Sp. z o.o. Sp.k., Jankowice, ul. Poznańska 48, 62-080 Tarnowo Podgórne został poinformowany pismem Nr KJ.8361.85.2011 z dnia 11.05.2011r., do którego załączono sprawozdanie z badań Nr 196/2011 o wynikach badań laboratoryjnych oraz możliwości zbadania próbki kontrolnej oddanej pod dozór Kierownika Rejonu Sprzedaży Lidl w Opolu. Przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującego mu prawa zbadania próbki kontrolnej przedmiotowego koncentratu.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że przedmiotowe próbki koncentratu **nie spełniają** deklaracji podanej na opakowaniach jednostkowych ze względu na obniżoną zawartość ekstraktu ogólnego.

Artykuł 3 pkt 5 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity z 2005 r. Dz. U Nr 187, poz. 1577, ze zm.) (dalej: ustawa o jakości handlowej), stanowi: „Jakość handlowa – cechy artykułów rolno – spożywczych dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy, oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi”.

Zgodnie z art. 40a ust.1 pkt 3 wyżej cytowanej ustawy, „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno - spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł”.

Uprawnionym do wymierzenia kary pieniężnej, w drodze decyzji, zgodnie z art. 40a ust. 4 ustawy o jakości handlowej, jest właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary, uwzględnił przesłanki określone w art. 40a ust. 5 ustawy o jakości handlowej, tj. stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku oraz wielkość jego obrotów.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej określił stopień szkodliwości czynu jako średni, z uwagi na wprowadzanie do obrotu produktu nieodpowiadającego jakości handlowej deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tego produktu. Przy określaniu stopnia szkodliwości czynu uwzględniono stanowisko zawarte w piśmie z dnia 25.08.2011 przesłanym przez Spółkę LIDL Polska, w którym dystrybutor poinformował o działaniach naprawczych jakie podjął w zakresie korekty etykiet dot. zawartości ekstraktu ogólnego.

Kolejną z przesłanek którą Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę przy ustalaniu wysokości kary, był stopień zawinienia zakwalifikowany jako niski, ponieważ przedsiębiorca nie mógł stwierdzić obniżonej zawartości ekstraktu ogólnego bez przeprowadzenia specjalistycznych badań laboratoryjnych, a zatem nie mógł przypuszczać, że wprowadza konsumentów w błąd.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej określił zakres naruszenia interesów konsumentów jako istotny, ponieważ konsument dokonując zakupu jest pewien, że otrzymuje produkt o jakości wyrobu zgodnej z deklaracją uwidocznioną na opakowaniu. Zaznaczyć należy, iż procentowa zawartość ekstraktu jest podstawowym wskaźnikiem koncentratu pomidorowego i bezpośrednio wpływa na jego wybór przy zakupie.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wymiar kary wziął pod uwagę, zgodnie z ustawowymi przesłankami - wielkość obrotu przedsiębiorcy. Ponadto podczas ustalania wysokości kary Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej dokonał klasyfikacji przedsiębiorcy na podstawie przepisów ustawy z dnia 02 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity z 2010r. Dz. U. Nr 220, poz.1447 ze zm.). Mając na uwadze oświadczenie przedsiębiorcy o wysokości jego obrotu z dnia 24.08.2011r oraz fakt, iż wielkość przedsiębiorcy wykracza poza przesłanki zawarte w Rozdziale 7 w/w ustawy o swobodzie działalności gospodarczej dotyczące mikro przedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wielkość przedsiębiorcy klasyfikując go jako „dużego” przedsiębiorcę, prowadzącego działalność w formie sieci handlowej o mocnej pozycji na rynku.

Opolski Wojewódzki Inspektor Handlowej mając na uwadze kryterium dotychczasowej działalności podmiotu wziął pod uwagę fakt, iż przedsiębiorca jest firmą o znaczącej pozycji na rynku i nie był dotychczas karany za wprowadzanie do obrotu towarów o niewłaściwej jakości handlowej.

Uwzględniając definicję obrotu, zawartą w ustawie o jakości, odwołującą się do treści art. 3 pkt 8 - Rozporządzenie (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. bezpieczeństwa żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U L 31 z 01.02.2002 ze zm.), za jakość handlową odpowiada nie tylko producent, ale także przedsiębiorcy prowadzący obrót handlowy produktami żywnościowymi na każdym jego etapie, w tym także hurtowym i detalicznym.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 w/w cytowanego Rozporządzenia, podmioty działające na rynku spożywczym i pasz, zapewniają na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. W tym przypadku, wprowadzającym do obrotu zakwestionowany koncentrat pomidorowy 30 % „Nostia” a' 140g jest LIDL Polska Sklepy Spożywcze Sp. z o.o. Sp.k., Jankowice, ul. Poznańska 48.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej mając na uwadze wszystkie w/w przesłanki, jak również małą partię produktu oraz deklarację przedsiębiorcy w zakresie oznaczeń produktu znajduje uzasadnienie do wymierzenia najniższej przewidzianej ustawowo kary w wysokości 500,00 zł (słownie złotych: pięćset 00/100).

W związku z powyższym Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wymierza karę administracyjną **w kwocie podanej w sentencji decyzji.**

Karę w wysokości 500 zł należy wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer **39 1010 1401 0013 4222 3100 0000** NBP Oddział Okręgowy Opole w terminie **30 dni** od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie z art. 10 § 1 kpa, przed wydaniem decyzji umożliwił stronie wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 122 § 1 i 2 kpa oraz art. 128 § 1 i 2 kpa, od decyzji, przysługują stronie odwołanie w terminie 14 dni do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ul. 1 Maja 1, 45-068 Opole.
2. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm).
3. Zgodnie z art. 16 § 1 kpa decyzja ostateczna to decyzja wydana w pierwszej instancji i niezaskarżona w odpowiednim terminie.
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.



Opolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej w Opolu

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. LIDL Polska Sklepy Spożywcze Sp. z o.o. Sp.k.
Jankowice, ul. Poznańska 48
62-080 Tarnowo Podgórne
2. BA w/m
3. a/a

Niniejsza decyzja została sporządzona w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje strona w sprawie.

KD