

KJ.8361.269.2011

2012-02-02
Wysłano dnia

DECYZJA Nr 9 /2012

Na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych (tekst jednolity z 2005r. Dz. U. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2000r. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy – LIDL Polska Sklepy Spożywcze Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Jankowicach, ul. Poznańska 48, 62-080 Tarnowo Podgórne, karę pieniężną w wysokości 700,00 złotych (słownie złotych: siedemset 00/100) z tytułu wprowadzenia do obrotu Szynki Szwarcwaldzkiej a' 100g, oznaczonej datą minimalnej trwałości „najlepiej spożyć przed: 18.12.11” i numerem partii produkcyjnej L:4M1*, wyprodukowanej przez Schinkenhof GmbH&Co. KG, Severinstraße 12, D-77855 Achern Niemcy, dystrybuowanej przez LIDL Polska Sklepy Spożywcze Sp. z o.o. Sp. k., z siedzibą Jankowicach ul. Poznańska 48, 62-080 Tarnowo Podgórne, która nie spełnia deklaracji podanej na opakowaniach jednostkowych ze względu na wyższą zawartość tłuszczu po uwzględnieniu tolerancji (15%).

Uzasadnienie:

W dniach 24-29.11.2011 na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia urzędowej kontroli żywności Nr KJ-269/11 z dnia 22.11.2011r. przeprowadzono kontrolę u przedsiębiorcy LIDL Polska Sklepy Spożywcze Sp. z o.o. Sp. k., z siedzibą w Jankowicach ul. Poznańska 48, 62-080 Tarnowo Podgórne – Sklep Lidl Nr 1638 w Opolu, ul. Ozimska 48. W toku kontroli pobrano do badań laboratoryjnych próbki z partii o liczebności 38 opakowań jednostkowych Szynki Szwarcwaldzkiej a' 100g, oznaczonej datą minimalnej trwałości „najlepiej spożyć przed 18.12.11”, i numerem partii produkcyjnej L:4M1*, wyprodukowanej przez Schinkenhof GmbH&Co. KG, Severinstraße 12, D-77855 Achern/Niemcy, dystrybuowanej przez LIDL Polska Sklepy Spożywcze Sp. z o.o. Sp.k., Jankowice. Na powyższą okoliczność sporządzono protokół pobrania próbki produktu Nr 074607 z dnia 28.11.2011r.

Badania zostały przeprowadzone przez akredytowane Laboratorium Kontrolno-Analityczne Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą we Wrocławiu, ul. Ofiar Oświęcimskich 15a; 50-069 Wrocław (Nr akredytacji AB 716). Badania wykazały, że próbki Szynki Szwarcwaldzkiej a' 100g nie spełniają deklaracji podanej na opakowaniach jednostkowych ze względu na wyższą zawartość tłuszczu po uwzględnieniu tolerancji (15%). Wyniki badań udokumentowano w sprawozdaniu z badań Nr 521/2011 z dnia 05.12.2011r.

Przedsiębiorca LIDL Polska Sklepy Spożywcze Sp. z o.o. Sp. k. w Jankowicach został poinformowany o wynikach badań laboratoryjnych oraz możliwości zbadania próbki kontrolnej oddanej pod dozór kierownika sklepu Lidl Nr 1638 w Opolu, pismem Nr KJ.8361.269.2011 z dnia 09.12.2011r., do którego załączono sprawozdanie z badań Nr F3211/2011. Przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującego mu prawa zbadania próbki kontrolnej szynki o czym poinformował Urząd pismem z dnia 14.12.2011r.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że przedmiotowe próbki Szynki Szwarcwaldzkiej a' 100g **nie spełniają** deklaracji podanej na opakowaniach jednostkowych w wartości odżywczej ze względu na wyższą zawartość tłuszczu.

Artykuł 3 pkt 5 ustawy dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity z 2005 r. Dz. U Nr 187, poz. 1577, ze zm.) (dalej: ustawa o jakości handlowej) stanowi: „Jakość handlowa – cechy artykułu rolno - spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi”.

Zgodnie z art. 40a ust.1 pkt 3 wyżej cytowanej ustawy, „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno- spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej określonej w przepisach o jakości handlowej lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu tych artykułów, podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów rolno- spożywczych do obrotu, nie niższej jednak niż 500 zł”.

Uprawnionym do wymierzenia kary pieniężnej, w drodze decyzji, zgodnie z art. 40a ust. 4 ustawy o jakości handlowej, jest właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

Uwzględniając definicję obrotu, zawartą w ustawie o jakości, odwołującą się do treści art. 3 pkt 8 - Rozporządzenie (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. bezpieczeństwa żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. U L 31 z 01.02.2002 ze zm.), za jakość handlową odpowiada nie tylko producent, ale także przedsiębiorcy prowadzący obrót handlowy produktami żywnościowymi na każdym jego etapie, w tym także hurtowym i detalicznym.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 w/w cytowanego Rozporządzenia „podmioty działające na rynku spożywczym i pasz, zapewniają na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. W tym przypadku wprowadzającym do obrotu zakwestionowanej szynki a' 100g jest LIDL Polska Sklepy Spożywcze Sp. z o.o. Sp. k. w Jankowicach.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary, uwzględnił przesłanki określone w art. 40a ust. 5 ustawy o jakości handlowej, tj. stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku oraz wielkość jego obrotów.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej określił stopień szkodliwości czynu jako wysoki. Wysokość zawartości tłuszczu jest jednym z istotnych parametrów decydujących o wartości odżywczej produktu, a nadmiar tłuszczu wpływa na podwyższenie wartości energetycznej produktu. Produkt posiada więcej kalorii niż producent deklaruje na opakowaniu. W związku z powyższym konsument otrzymuje produkt o niższych walorach odżywczych (bardziej tłusty, bardziej kaloryczny). Zaznaczyć należy, że wartości odżywcze produktów wyznaczane są według receptur metodą obliczeniową, zgodnie z obowiązującymi tablicami wartości składników pokarmowych. W tablicach tych często nie uwzględnia się wszystkich komponentów stosowanych do produkcji, dlatego też przy interpretacji wyników badań stosuje się tolerancję błędu +/- 15%.

Kolejną z przesłanek, którą Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę przy ustalaniu wysokości kary, był stopień zawinienia zakwalifikowany jako średni. Podczas fizycznego odbioru towaru nie można określić zawartości tłuszczu, bez przeprowadzenia badań laboratoryjnych, ale oferując produkt „markowy” przedsiębiorca powinien mieć niemal 100% pewność, że kieruje do sprzedaży wyrób luksusowy o najwyższych parametrach jakościowych, nie wprowadzając konsumentów w błąd co do jego walorów odżywczych.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej określił zakres naruszenia interesów konsumentów jako wysoki, ponieważ konsument dokonując zakupu jest pewien, że otrzymuje produkt o najwyższej jakości, zgodnej z deklaracją uwidocznioną na opakowaniu.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wymiar kary wziął pod uwagę, zgodnie z ustawowymi przesłankami - wielkość obrotu przedsiębiorcy. Ponadto podczas ustalania wysokości kary, Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, dokonał klasyfikacji przedsiębiorcy na podstawie przepisów ustawy z dnia 02 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity z 2010r. Dz. U. Nr 220, poz.1447, ze zm.). Mając na uwadze oświadczenie przedsiębiorcy o wysokości jego obrotu z dnia 24 sierpnia 2011r oraz fakt, iż wielkość przedsiębiorcy wykracza poza przesłanki zawarte w Rozdziale 7 w/w ustawy o swobodzie działalności gospodarczej dotyczące mikro przedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wielkość przedsiębiorcy klasyfikując go jako „dużego”, prowadzącego działalność w formie sieci handlowej, o mocnej pozycji na rynku.

Opolski Wojewódzki Inspektor Handlowej mając na uwadze kryterium dotychczasowej działalności, podmiotu, wziął pod uwagę fakt, iż przedsiębiorca jest firmą cenioną przez konsumentów na rynku, ale był dotychczas trzykrotnie karany za wprowadzanie do obrotu towarów o niewłaściwej jakości handlowej tj. przetworów owocowo - warzywnych (koncentrat pomidorowy, papryka konserwowa i koncentrat pomidorowy) w sklepach Lidl zlokalizowanych na terenie Opola.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej mając na uwadze wszystkie w/w przesłanki, jak również dużą partię produktu znajduje uzasadnienie do wymierzenia kary w wysokości 700,00 zł (słownie złotych: siedemset 00/100).

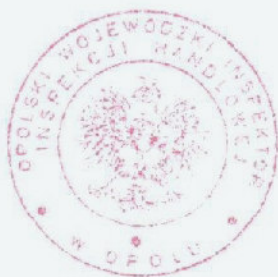
W związku z powyższym Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wymierza karę administracyjną w kwocie podanej w sentencji decyzji.

Karę w wysokości 700 zł należy wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer **39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP** Oddział Okręgowy Opole **w terminie 30 dni** od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 10 § 1 kpa, przed wydatkiem decyzji umożliwił stronie wypowiedzenie się od uszeregowanych dowodów i materiałów.

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 §1 i 2 kpa oraz art. 129 §1 i 2 kpa od decyzji przysługuje stronie odwołanie w terminie 14 dni do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ul. 1 Maja 1, 45-068 Opole.
2. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2005r. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm).
3. Zgodnie z art. 16 § 1 kpa decyzja ostateczna to decyzja wydana w pierwszej instancji i niezaskarżona w odpowiednim terminie.
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.



Opolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej w Opolu

[Signature]
mgr inż. Zdzisław Jurek

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. Lidl Polska Sklepy Spożywcze
Sp. z o.o. Sp.k.
Jankowice
ul. Poznańska 48
62-080 Tarnowo Podgórne
2. BA w/m
3. a/a

IPK