

2014 -01- 14

Wysłano dnia

POLECONA ZA
POTWIERDZENIEM
WYBIORU

Opole, 2014.01.14

PRIORYTET

Nr ZNG.78361.392.2013

DECYZJA Nr 3/2014

Na podstawie art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013r., poz. 267) oraz w związku z art. 40 a ust.1 pkt 3, ust. 4 i 5 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych (tekst jednolity z 2005r. Dz. U. Nr 187, poz. 1577 ze zm.).

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej:

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego nakłada na przedsiębiorcę „Bort –Wimar” Spółka Jawna; Bort Jan, Bort Marek, Bort Wiesław, ul. Sienkiewicza 104, 49-200 Grodków, NIP:753-000-38-66 karę pieniężną w wysokości złotych 600,00zł (słownie złotych: sześćset 00/100) z tytułu wprowadzenia do obrotu 10 partii przetworów mięsnych – wędlin (Paszтет Wiejski, Kielbasa Wiejska z Liszek, Kielbasa na Szynce, Wędzonka Lisiecka, Kielbasa Szlachecka, Kielbasa Szynekowa, Kielbasa Krakowska, Kielbasa ze Schabu, Szynek Swojska, Boczek Swojski) o wartości 1303,37 zł, oferowanych do sprzedaży luzem (bez opakowań) nie odpowiadających jakości handlowej określonej w § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.) z uwagi na brak w miejscu sprzedaży informacji odnośnie nazwy lub imienia i nazwiska producenta oraz wykazu składników wędlin.

Uzasadnienie:

W dniach od 19 do 21 listopada 2013r., na podstawie upoważnienia Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, numer ZNG.3932/2013 z dnia 18.11.2013r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu, przeprowadzili kontrolę w sklepie Nr 14 zlokalizowanym w Grodkowie przy ul. Warszawskiej 2, należącym do Spółki Jawnej „Bort –Wimar”; Bort Jan, Bort Marek, Bort Wiesław ul. Sienkiewicza 104, 49-200 Grodków, zwanej dalej „stroną”.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie następujących aktów prawnych:

- art. 3 ust. 1, 2, 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L z 30 kwietnia 2004 r., Nr 165 s.1 ze zm.)
- art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych (tekst jednolity z 2005r. Dz. U. Nr 187, poz. 1577 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o jakości handlowej”;
- art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2009r. Dz. U. Nr 151, poz. 1219 ze zm.) zwanej dalej „ustawą o Inspekcji Handlowej”.

W trakcie prowadzonych działań kontrolnych stwierdzono, że do sprzedaży oferowano 10 partii przetworów mięsnych bez opakowań wartości łącznej: 1303,37 zł tj.:

- Pasztet Wiejski – pasztet średnio rozdrobniony, parzony w ilości 10kg w cenie sprzedaży 14,59 zł/ 1 kg wartości 145,90 zł;
- Kielbasa Wiejska z Liszek - kielbasa średnio rozdrobniona, wędzona, pieczona w ilości 4kg w cenie sprzedaży 18,72 zł/1 kg wartości 74,88 zł;
- Kielbasa na Szyńce- kielbasa średnio rozdrobniona, wędzona, pieczona w ilości 3kg w cenie sprzedaży 21,74 zł/1 kg wartości 65,22 zł,
- Wędzonka Lisiecka - wędzonka wędzona, pieczona w ilości 10kg w cenie sprzedaży 25,96 zł/1kg wartości 259,60 zł,
- Kielbasa Szlachecka - kielbasa grubo rozdrobniona, wędzona, pieczona w ilości 4kg w cenie sprzedaży 25,36 zł/1kg wartości 101,44 zł,
- Kielbasa Szyńska - kielbasa grubo rozdrobniona, wędzona, pieczona w ilości 3kg w cenie sprzedaży 25,36 zł/1kg wartości 76,08 zł,
- Kielbasa Krakowska - kielbasa grubo rozdrobniona, wędzona, pieczona w ilości 10kg w cenie sprzedaży 22,34 zł/1kg wartości 223,40 zł,
- Kielbasa ze Schabu – kielbasa grubo rozdrobniona, wędzona, pieczona w ilości 10kg w cenie sprzedaży 25,36 zł/1kg wartości 253,60 zł,
- Szyńska Swojska - wędzonka-wędzona, pieczona w ilości 3kg w cenie sprzedaży 27,17 zł/1kg wartości 81,51 zł,
- Boczek Swojski - wędzonka-wędzona, pieczona w ilości 1kg w cenie sprzedaży 21,74 zł/1kg wartości 21,74 zł

dla których, wbrew obowiązkowi wynikającemu z § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 z późn. zm.) zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie znakowania środków spożywczych”, w miejscu sprzedaży nie podano nazwy lub imienia i nazwiska producenta oraz wykaz składników.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli numer ZN.0331.392.2013 i zestawieniu oferowanych do sprzedaży przetworów mięsnych bez opakowań.

W związku z powyższym dniu 16 grudnia 2013 r. zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie wymierzenia, na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu środków spożywczych nie odpowiadających jakości handlowej. Strona została poinformowana o wszczęciu postępowania z urzędu oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 10 dni od zawiadomienia. Jednocześnie poproszono stronę o przesłanie informacji na temat wielkości obrotu za rok 2012. Przedmiotowe pismo zostało odebrane w dniu 18.12.2013r.

W dniu 30.12.2013r. do Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zwanego dalej „OWIiH” wpłynęło pismo, w którym strona podała wielkość obrotu za 2012 rok tylko kontrolowanego punktu. Strona poinformowała również, iż działania naprawcze w zakresie wielkości obrotu zostały już wykonać w trakcie działań kontrolnych, a osobą odpowiedzialną za ten stan rzeczy jest kierownik placówki Barbara Lach, która w zakresie swoich obowiązków zobowiązana jest do uwidaczniania wymaganych przepisami informacji dla konsumenta. Strona poinformowała również o wszczęciu wewnętrznej kontroli mającej ustalić powód niedopełnienia przez kierownika sklepu swoich obowiązków służbowych. W przesłanym piśmie strona poprosiła o łagodne potraktowanie Spółki przy wydawaniu decyzji

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził.

Zgodnie z przepisem art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności i ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L z 01.02.2002 Nr 31, str. 1 ze zm.), podmioty

działające na rynku spożywczym zapewniają na wszystkich etapach zgodność żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Ustawa o jakości handlowej stanowi w art. 4 ust. 1, że wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Jak wynika z art. 3 pkt 5 ustawy o jakości handlowej, przez **jakość handlową** należy rozumieć cechy **artykułu rolno - spożywczego** dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz **wymagania wynikające** ze sposobu produkcji, opakowania, **prezentacji** i **oznakowania**, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Ponadto wymagania w zakresie oznakowania przetworów mięsnych oferowanych bez opakowań zostały określone w rozporządzeniu w sprawie znakowania środków spożywczych § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia w sprawie znakowania środków spożywczych, który stanowi, że w miejscu sprzedaży środków spożywczych bez opakowań lub pakowanych przy sprzedaży, oprócz nazwy środka spożywczego, na wywieszce podaje się w przypadku wędlin, dodatkowo nazwę lub imię i nazwisko producenta oraz wykaz składników.

Biorąc powyższe pod uwagę OWIH uznał, iż kontrolowany przedsiębiorca naruszył przepisy prawa żywnościowego i był odpowiedzialny za wprowadzenie do obrotu (w rozumieniu art. 3 pkt 4 ustawy o jakości handlowej) produktów nie odpowiadających jakości handlowej. Na skutek przeprowadzonego postępowania OWIH wydaje decyzję o wymierzeniu temu przedsiębiorcy kary pieniężnej, a ustalając wysokość kary wziął pod uwagę:

1. **wysoki stopień szkodliwości czynu**, gdyż brak w miejscu sprzedaży wędlin bez opakowań informacji dotyczących nazwy lub imienia i nazwiska producenta oraz wykazu składników w istotnym stopniu naruszyły interesy konsumentów. Nabywcy nie mieli bezpośredniej możliwości zapoznania się z informacjami (nazwą producenta i składem wędlin) przysługującymi im z mocy prawa, co mogło uniemożliwić im dokonanie właściwego, zgodnego z ich oczekiwaniami wyboru. Konsument dokonując zakupu przedmiotowych wędlin nie otrzymywał podstawowej informacji o produkcie. Należy podkreślić, iż sprzedawca posiadał w tym celu przedmiotowych wędlin lecz nie uwidocznił ich konsumentom;
2. **wysoki stopień zawinienia**, ponieważ wina za niedopełnienie obowiązku wynikającego z rozporządzenia w sprawie znakowania środków spożywczych leżała wyłącznie po stronie kontrolowanego przedsiębiorcy i powstały na skutek działań pracowników, którzy nie uwidocznił wymaganych przepisami informacji. Zatem to strona ponosi pełną odpowiedzialność za wprowadzenie do sprzedaży środków nieodpowiadających jakości handlowej w zakresie oznakowania. OWIH przy ustalaniu stopnia zawinienia wziął pod uwagę zadeklarowane przez stronę działania naruszające, a mianowicie: uwidocznienie informacji o nazwie lub imieniu i nazwisku producenta oraz składu surowcowego wędlin już w trakcie czynności kontrolnych;
3. **średni zakres naruszenia** z uwagi na uchybienie wymaganiom dotyczące informowania o nazwie lub imieniu i nazwisku producenta oraz składzie surowcowym oferowanych do sprzedaży wędlin. Strona nie dopełniła obowiązków wynikających z podstawowych przepisów regulujących sposób prezentacji i oznakowania artykułów rolno-spożywczych oferowanych luzem. Konsument jako słabszy uczestnik obrotu handlowego ma prawo uzyskać wszelkie informacje o produkcie umożliwiające mu podjęcie racjonalnej i zgodnej z jego interesem decyzji;
4. **dotychczasową działalność** przedsiębiorcy – z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu wynika, że kontrolowany przedsiębiorca w okresie ostatnich 24 miesięcy po raz pierwszy naruszył przepisy ustawy o jakości handlowej;

5.niska wielkość obrotów podaną przez kontrolowanego przedsiębiorcę

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne dokonane w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do pięciu kryteriów wskazanych w art. 40a ust. 5 ustawy o jakości handlowej oraz ustalenia wynikające z treści art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, stanowiącego, iż kto wprowadza do obrotu artykuły rolno-spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów do obrotu (w tym przypadku jest to kwota 6516,85 zł) lecz nie mniejszej niż 500,00 zł, a także z treści art. 17 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności i ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L z 01.02.2002 Nr 31, str. 1 ze zm.), ustalającego normę, iż kary mające zastosowanie w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. OWIH orzekł, jak w sentencji, i wymierzył karę w wysokości zł.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej karę pieniężną, stanowiącą dochód budżetu państwa, strona prowadząca działalność gospodarczą, w tym przypadku **Bort – Wimar” Spółka Jawna; Bort Jan, Bort Marek, Bort Wiesław, ul. Sienkiewicza 104, 49-200 Grodków**, powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.



Opolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
Zygmunt Jurczak
Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1-2 Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz.267) oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa od decyzji przysługuje stronie odwołanie w terminie 14 dni od dnia doręczenia do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. 1 Maja 1, 45-068 Opole.
2. Zgodnie z art. 40 a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2005r Nr 187, poz. 1577 ze zm.) do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2012r., poz. 749, ze zm.).
3. Zgodnie z art. 16 § 1 Kpa decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Otrzymują:

1. „Bort –Wimar” Spółka Jawna
Bort Jan, Bort Marek, Bort Wiesław
ul. Sienkiewicza 104
49-200 Grodków
2. BA w/m
3. a/a

GS