

POLECONA ZA
POTWIERDZENIEM
ODBIORU

Opole, 2014.03.12

Nr ŻNG.8361.413.2013

PRIORYTET

DECYZJA Nr 23/2014

Na podstawie art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2013r. Dz. U., poz. 267), w związku z art. 40 a ust.1 pkt 3 oraz ust. 4 i 5 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno - spożywczych (tekst jednolity z 2005r. Dz. U. Nr 187, poz. 1577 ze zm.)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej:

po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego nakłada na przedsiębiorcę: **Elżbietę Kwosek i Marka Kwosek, wspólników spółki cywilnej prowadzących działalność pod nazwą „Sklep Mięso – Wędliny – Drób” z siedzibą 46-081 Dobrzeń Wielki, ul. Namysłowska 60, NIP 991-049-41-04, karę pieniężną w wysokości 600,00 złotych (słownie złotych: sześćset 00/100) z tytułu wprowadzenia do obrotu handlowego 10 partii przetworów mięsnych bez opakowań o łącznej wartości 1.874 zł, nie odpowiadających jakości handlowej określonej w przepisach prawa żywnościowego w zakresie oznakowania.**

Oferowane do sprzedaży przetwory mięsne nie odpowiadały wymaganiom zawartym w :

- § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137 poz. 966 ze zm.), z uwagi na nieuwidocznienie w miejscu sprzedaży nazwy lub imienia i nazwiska producenta oraz wykazu składników,
- art. 14 ust. 3 lit. b Rozporządzenia parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L z 2002r. Nr 31, s. 1 ze zm.), z uwagi na nieuwidocznienie w miejscu sprzedaży informacji o składnikach potencjalnie alergicznych.

Uzasadnienie:

W dniach 13., 16 – 17 grudnia 2013r., na podstawie upoważnienia numer ŻNG-413/2013 z dnia 13.12.2013r., inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, (zwanego dalej: „OWIiH”) przeprowadzili kontrolę w sklepie Mięso – Wędliny – Drób Elżbieta Kwosek, Marek Kwosek s. c., w Dobrzeń Wielkim, ul. Namysłowska 60 (zwanego dalej: „stroną”).

Kontrolę przeprowadzono na podstawie następujących aktów prawnych:

- art. 3 ust. 1, 2, 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L z 2004 r., Nr 165 s.1 z późn. zm.),

- art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity z 2005r. Dz. U. Nr 187, poz. 1577 z późn. zm.), (zwanej dalej: „ustawą o jakości handlowej”),
- art. 23 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity z 2013r. Dz. U., z 2014r., poz. 148.) (zwanej dalej: „ustawą o Inspekcji Handlowej”).

W trakcie prowadzonych działań kontrolnych stwierdzono, że w ofercie handlowej znajdowało się 10 partii przetworów mięsnych bez opakowań łącznej **wartości 1.874 zł**, tj.:

- Pasztet z boczkiem w wyrób pieczony, wieprzowo drobiowy (w foremce), w ilości 4,20 kg w cenie sprzedaży 17,10 zł/kg wartości 71,82 zł;
- Metka wiejska – wędlina średnio rozdrobniona, surowa, wędzona w ilości 8,50 kg w cenie sprzedaży 20,70 zł/kg wartości 175,95 zł;
- Kielbasa swojska – kielbasa średnio rozdrobniona, w ilości 7 kg w cenie sprzedaży 20,40 zł/kg wartości 142,80 zł;
- Kielbasa czosnkowa - kielbasa średnio rozdrobniona, podsuszana, w ilości 2,20 kg w cenie sprzedaży 18,60 zł/kg wartości 40,92 zł;
- Kielbasa Lisecka - kielbasa grubo rozdrobniona, wędzona, pieczona, w ilości 1,50 kg w cenie sprzedaży 28,50 zł/kg wartości 42,75 zł;
- Polędwica, wędzona, parzona, drobiowa wysokowydajna, w ilości 1,90 kg w cenie sprzedaży 21,80 zł/kg wartości 41,42 zł;
- Kielbasa bukowa – kielbasa średnio rozdrobniona, podsuszana, w ilości 5,20 kg w cenie sprzedaży 19,20 zł/kg wartości 99,84 zł;
- Szyńka swojska, wędzona, parzona, w ilości 3 kg w cenie sprzedaży 35,- zł/kg wartości 105,- zł;
- Krakowska sucha mini - kielbasa grubo rozdrobniona, wędzona, parzona, suszona w osłonce niejadalnej w ilości 21 kg w cenie sprzedaży 49,90 zł/kg wartości 1.047,90 zł;
- Kielbasa meksykańska - kielbasa wieprzowa, średnio rozdrobniona, surowa, wędzona w ilości 4,80 kg w cenie sprzedaży 22,- zł/kg wartości 105,60 zł;

Przedmiotowe wyroby nie spełniały wymagań jakości handlowej w zakresie oznakowania, ze względu na brak uwidocznienia w miejscu sprzedaży danego środka spożywczego wymaganych informacji w zakresie:

- nazwy lub imienia i nazwiska producenta oraz wykazu składników - wbrew obowiązkowi wynikającemu z § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. Nr 137, poz. 966 ze zm.) (zwanego dalej: „rozporządzeniem Ministra Rolnictwa”).

Ponadto w odniesieniu do 7 z ww. partii przetworów mięsnych o wartości 1.451,51 zł w miejscu sprzedaży, nie uwidoczniono konsumentom informacji o obecności w produktach substancji, potencjalnie alergicznych, co narusza:

- art. 14 ust. 3 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L z 2002r. Nr 31, s. 1 ze zm.), (zwanym dalej: „rozporządzeniem Nr 178/2002”).

Powyższe dotyczy partii:

- Pasztetu z boczkiem – wyrób pieczony, wieprzowo drobiowy (w foremce), w ilości 4,20 kg w cenie sprzedaży 17,10 zł/kg wartości 71,82 zł;
- Kielbasy swojskiej – kielbasa średnio rozdrobniona, w ilości 7 kg w cenie sprzedaży 20,40 zł/kg wartości 142,80 zł;
- Kielbasy czosnkowej - kielbasa średnio rozdrobniona, podsuszana, w ilości 2,20 kg w cenie sprzedaży 18,60 zł/kg wartości 40,92 zł;
- Polędwicy, wędzonej, parzonej, drobiowej wysokowydajnej, w ilości 1,90 kg w cenie sprzedaży 21,80 zł/kg wartości 41,42 zł;

- Krakowskiej suchej mini - kielbasa grubo rozdrobniona, wędzona, parzona, suszona w ostrości niejadalnej, w ilości 21 kg w cenie sprzedaży 49,90 zł/kg wartości 1.047,90 zł;
- Kielbasy meksykańskiej - kielbasa wieprzowa, średnio rozdrobniona, surowa, wędzona, w ilości 4,80 kg w cenie sprzedaży 22,- zł/kg wartości 105,60 zł.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli numer ZNG.836J.41R.2013. i. w. zestawieniu oferowanych do sprzedaży przetworów mięsnych bez opakowań – stanowiący załącznik Nr 1 i 1 A do protokołu.

Mając na uwadze powyższe OWIIIH uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z tytułu wprowadzenia do obrotu środków spożywczych nie odpowiadających jakości handlowej na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej.

W dniu 14.02.2014r. OWIIIH zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w terminie 10 dni od zawiadomienia.

W dniu 24.02.2014r. strona poinformowała o podjętych działaniach celem wyeliminowania zaistniałych nieprawidłowości poprzez uruchomienie tzw. „kącika informacyjnego” dla konsumentów z pełnym zakresem informacji o towarze znajdującym się w ofercie handlowej sklepu.

Niezależnie od powyższego OWIIIH informuje, że w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia 13.02.2014r. nieprawidłowo podano wartość 10 partii kwestionowanych przetworów mięsnych tj. 1.770,05 zł, a powinno być 1.874 zł. Powyższa pomyłka jest nieistotnym błędem rachunkowym, który nie ma wpływu na ocenę oraz wysokość kary wymierzonej przez organ w sprawie.

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z przepisem art. 17 ust. 1 rozporządzenia Nr 178/2002, podmioty działające na rynku spożywczym zapewniają na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji zgodność żywności z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów.

Właściwość handlowej stanowi w art. 4 ust. 1, że wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Jak wynika z art. 3 pkt 5 ustawy o jakości handlowej, przez jakość handlową należy rozumieć cechy artykułu rolno - spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Wymagania w zakresie oznakowania przetworów mięsnych oferowanych do sprzedaży bez opakowań, zostały określone w § 17 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 rozporządzenia Ministra Rolnictwa, który stanowi, że w miejscu sprzedaży środków spożywczych bez opakowań, lub opakowanych, przy sprzedaży oprócz nazwy środka spożywczego, na wywieszce podaje się nazwę lub imię i nazwisko producenta, wykaz składników (dotyczy wędlin) i klasę jakości handlowej. Natomiast przepisy art. 14 ust. 3 lit. b rozporządzenia Nr 178/2002 określają, iż w miejscu sprzedaży winna być podana informacja o składnikach potencjalnie alergicznych.

Na podstawie obowiązujących regulacji prawnych oraz zgromadzonego materiału dowodowego OWIH uznał, iż kontrolowany przedsiębiorca naruszył przepisy prawa żywnościowego i jest odpowiedzialny za wprowadzenie do obrotu produktów nie odpowiadających jakości handlowej.

OWIH w myśl art. 40a ust. 5 ustawy o jakości, ustalając wysokość kary pieniężnej uwzględnił stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno – spożywczych i wielkość jego obrotów.

Odwołując się do wskazanych niżej przesłanek OWIH ustalił:

- wysoki stopień szkodliwości czynu**, gdyż w miejscu sprzedaży wędlin bez opakowań brak informacji dotyczących nazwy lub imienia i nazwiska producenta oraz wykazu składników w istotnym stopniu naruszyły interesy konsumentów. Nabywcy nie mieli bezpośredniej możliwości zapoznania się z informacjami (nazwą producenta i składem wędlin) przysługującymi im z mocy prawa, co mogło uniemożliwić im dokonanie właściwego, zgodnego z ich oczekiwaniami wyboru. Należy tu podkreślić, iż przy produktach bez opakowań konsument tylko w miejscu sprzedaży ma możliwość zapoznania się z ich właściwościami. Przedsiębiorca zaopatrując się w towar otrzymuje od producenta informację która jest wymagana ww. przepisami, a w szczególności składu surowcowego oraz informację, iż produkt może zawierać substancje alergenne. W tym stanie rzeczy nabywca takiej możliwości był całkowicie pozbawiony (sprzedawca posiadał etykiety przedmiotowych wędlin lecz nie uwiłocznili ich konsumentom),
- wysoki stopień zawinienia**, ponieważ wina za niedopełnienie obowiązku wynikającego z rozporządzenia Ministra Rolnictwa leżała wyłącznie po stronie kontrolowanego przedsiębiorcy. Zatem to *strona* ponosi pełną odpowiedzialność za wprowadzenie do sprzedaży środków nieodpowiadających jakości handlowej. OWIH przy ustalaniu stopnia zawinienia wziął pod uwagę zadeklarowane przez *stronę* działania naprawcze (uwidocznienie wszystkich wymaganych informacji w trakcie czynności kontrolnych) i ustalił go na poziomie wysokim, a nie najwyższym;
- średni zakres naruszenia**, bowiem brak w miejscu sprzedaży przetworów mięsnych bez opakowań informacji w zakresie nazwy lub imienia i nazwiska producenta, wykaz składników oraz informacji o składnikach alergennych narusza przepisy mające na celu ochronę konsumentów. Stwierdzone nieprawidłowości naruszają wymagania w zakresie oznakowania i były istotne z punktu widzenia właściwości tych produktów;
- dotychczasową działalność** przedsiębiorcy – z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu wynika, że kontrolowany przedsiębiorca w okresie ostatnich 24 miesięcy po raz pierwszy naruszył przepisy ustawy o jakości handlowej;
- wielkość obrotów**, OWIH ustalił, że *strona* jest mikro przedsiębiorcą w rozumieniu art. 105 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity z 2013r. Dz. U., poz. 672 ze zm.), co zostało potwierdzone przez *stronę* w piśmie z dnia 24 lutego 2014r.

Zgodnie z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej „Kto wprowadza do obrotu artykuły rolno – spożywcze nieodpowiadające jakości handlowej podlega karze pieniężnej w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie tych artykułów do obrotu lecz nie mniejszej niż 500,00 zł”.

Art. 17 ust. 2 rozporządzenia Nr 178/2002 ustala normę, iż kary mające zastosowanie w przypadku naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasające.

W wyniku oceny przesłanek do ustalenia wysokości kary organ stwierdza, że pomimo, iż stwierdzone nieprawidłowości w istotny sposób naruszały interesy konsumentów, a zakres

naruszenia jest wysoki, wymierzenie kary w wysokości tj. 600,00 zł będzie w tym wypadku wystarczające i proporcjonalne do popełnionego czynu. OWIiH uwzględnił przede wszystkim pozytywne zachowanie strony w toku kontroli oraz działania pokontrolne uznając jednocześnie, że wymierzona kara spełni swoją funkcję prewencyjną i skłoni przedsiębiorcę do przestrzegania przepisów o jakości handlowej w zakresie oznakowania produktów oferowanych do sprzedaży „luzem”.

W oparciu o powyższe ustalenia faktyczne i prawne w toku postępowania, a w szczególności o ustalenia odnoszące się do pięciu kryteriów wskazanych w art. 40 a ust 5 ustawy o jakości handlowej oraz ustalenia wynikające z treści art. 40a ust. 1 pkt 3 ww. ustawy OWIiH orzekł jak w sentencji i wymierzył karę w wysokości 600zł.

Na podstawie art. 40a ust. 6 i 7 ustawy o jakości handlowej karę pieniężną, stanowiącą dochód budżetu państwa, strona prowadząca działalność gospodarczą, powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu numer 39 1010 1401 0013 4222 3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.



z up. Opolekiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Anna Lubomska
Naczelnik Wydziału Ochrony Konsumentów

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji Handlowej

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz. 220) podlega przyjęciu przysięgi przez inspektora handlowego w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia w tym Przedsiębiorstwa Ochrony Konsumentów i Konsumentów w Warszawie, ul. Plac Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej ul. 1 Maja 1, 45-068 Opole.
2. Zgodnie z art. 40 a ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (tekst jednolity z 2005r. Dz. U. Nr 187, poz. 1577 ze zm.) do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. - Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2012r., poz. 749, ze zm.).
3. Zgodnie z art. 16 § 1 Kpa decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Otrzymują:

1. Elżbieta Kwosek
Sklep Mięso – Wędliny – Drób s. c.
46-081 Dobrzeń Wik.
ul. Namysłowska 60
2. Marek Kwosek
Sklep Mięso – Wędliny – Drób s. c.
46-081 Dobrzeń Wik.
ul. Namysłowska 60
3. BA w/m
4. a/a

JG